**Анализ результатов финансово-хозяйственной**

**деятельности муниципальных унитарных предприятий**

**в разрезе показателей экономической эффективности деятельности**

**за 2016 г.**

В соответствии с Федеральным законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» на праве хозяйственного ведения и на праве оперативного управления по состоянию на 31.12.2016 года осуществляли деятельность и предоставили отчеты о результатах деятельности следующие муниципальные унитарные предприятия:

- Муниципальное унитарное предприятие «Спектр» (МУП «Спектр»),

- Муниципальное унитарное предприятие «Сервис» (МУП «Сервис»),

- Муниципальное унитарное казенное предприятие города Переславля-Залесского Ярославской области «Единый информационно-расчетный центр» (МУКП города Переславля-Залесского ЯО «ЕИРЦ»).

С целью осуществления своевременного контроля за деятельностью муниципальных унитарных предприятий, повышения эффективности их деятельности, эффективности использования муниципальной собственности, повышения ответственности руководителей за результаты финансово-хозяйственной деятельности выполнен анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности данных организаций за 2016 год в разрезе показателей экономической эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий. Соответствующий анализ проведен на основании постановления Администрации города Переславля-Залесского от 19.03.2010 № 276 «О порядке предоставления отчетности о деятельности и долговых обязательствах муниципальных унитарных предприятий и акционерных обществ, 100% акций которых находятся в муниципальной собственности» (далее - Порядка) и представлен в таблице 1 «Показатели экономической эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий за 2016» и таблице 2 «Отчет об итогах финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий за 2016 год».

Полученные показатели легли в основу оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий за 2016 год. Результаты оценки представлены в Таблице 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | Таблица 3 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Критерии оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности | | | | | | | |
| муниципальных унитарных предприятий за 2016 год | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| № п/п | Критерии оценки деятельности предприятия (организации) | МУП «Спектр» | | МУП «Сервис» | | МУКП г. Переславля-Залесского ЯО «ЕИРЦ»" | |
| Положительное значение | Отрицательное значение | Положительное значение | Отрицательное значение | Положительное значение | Отрицательное значение |
| 1 | Рентабельность (безубыточность) | **–** | Не рентабельно (убыточно) | Рентабельно (безубыточно) | **–** | Рентабельно (безубыточно) | **–** |
| 2 | Наличие (отсутствие) просроченной (безнадежной) дебиторской задолженности | Отсутствие | **–** | Отсутствие | **–** | Отсутствие | **–** |
| 3 | Наличие (отсутствие) просроченной кредиторской задолженности | Отсутствие | **–** | Отсутствие | **–** | Отсутствие | **–** |
| 4 | Бюджетная эффективность | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| 5 | Социальная значимость товаров, оказываемых услуг, выполняемых работ | Имеет социальную значимость | **–** | Имеет социальную значимость | **–** | Имеет социальную значимость | **–** |
| 6 | Эффективность управления муниципальной собственностью |  |  |  |  |  |  |

В 2016 году деятельность МУКП «ЕИРЦ» и МУП «Сервис» была безубыточной, по итогам работы МУП «Спектр» убыток составил 153,9 млн. руб. Указанные предприятия имеют социальную значимость оказываемых услуг, выполняемых работ. Оценка бюджетной эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий показала, что в 2016 году отсутствовали притоки и оттоки бюджетных средств, связанные с деятельностью рассматриваемых предприятий. Решение об эффективности управления организацией (п. 6 Таблицы 3) принимается по результатам обсуждения на комиссии по анализу эффективности деятельности МУП и АО (п. 7 Порядка).

Заключение об эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий принимается по результатам обсуждения на комиссии по анализу эффективности деятельности.
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