



# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**Уполномоченного по защите  
прав предпринимателей в  
Ярославской области  
(по итогам 2024 года)**

**Ярославль  
2025г.**



# Содержание

## **1. Обзор итогов социально-экономического развития региона в 2024 году. Условия ведения предпринимательской деятельности в 2024 году. Самочувствие бизнеса.**

Итоги социально-экономического развития Ярославской области в 2024 году	13
Общая характеристика субъектов МСП в регионе	17
Динамика поступлений от субъектов малого предпринимательства	20
Уголовное преследование предпринимателей	21
Оценка адвокатского сообщества условий защиты прав предпринимателей в судах	22
Контрольная (надзорная) деятельность в отношении субъектов МСП	22
Факторы, негативно влияющие на деятельность малых и средних предприятий	28
Итоги социологического опроса «Предпринимательский климат в Ярославской области'2024»	30

## **2. Правозащитная и нормотворческая деятельность. Юридическое и аналитическое обеспечение исполнения полномочий**

Функции юридического отдела	50
Обращения субъектов МСП в аппарат Уполномоченного в 2024 году	51
Судебная защита прав предпринимателей в 2024 году	59

## **3. Системные проблемы сферы МСП, выявленные в 2024 году**

Увеличение налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства	65
Реализация правил благоустройства территорий муниципальных образований Ярославской области	72
Вопросы внедрения Национальной системы маркировки товаров «Честный знак»	76
Технологическое подключение субъектов МСП к сетям	85
Государственные и муниципальные контракты	89
Недостатки правового регулирования в сфере нестационарной торговли	90
Вопросы ведения предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ	93

#### **4. Организационная деятельность аппарата Уполномоченного. Информационное обеспечение деятельности.**

Функции организационного отдела	105
Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления	106
Участие в общественных и координационных советах	108
Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей	110
Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве	115
Федеральные мероприятия	117
Региональные (межрегиональные) мероприятия	118
Новые проекты	125
Правовое просвещение предпринимателей	129
Информационное обеспечение деятельности	131

#### **5. Общественные институты Уполномоченного. Благотворительная деятельность. Социальная ответственность бизнеса.**

Деятельность общественного совета при Уполномоченном	134
--	-----

Институт общественных помощников Уполномоченного	138
Общественные помощники. Прямая речь.	141
Благотворительная и гуманитарная деятельность	144

**Дорогие друзья!  
Уважаемые коллеги!**

**Вы держите в руках уже 12-ый Ежегодный доклад, подготовленный мной в качестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области. И по сложившейся традиции, в предисловии я анонсирую основные темы, с которыми работал аппарат в течение 2024 года.**



Основой работы Уполномоченного (это установлено законом) являются обращения граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью. Именно поэтому много внимания в повседневной работе уделяется каналам связи и получения информации о проблемах и вопросах, с которыми сталкивается бизнес. На эту задачу работает Общественный совет при Уполномоченном, различные экспертные рабочие группы, Координационные советы по малому и среднему предпринимательству при Главах муниципальных образований Ярославской области, институт Общественных помощников (в каждом муниципальном образовании и по сферам предпринимательской деятельности), личные приемы представителей бизнеса. Кроме того, аппарат прилагает значительные усилия для максимально широкого представления деятельности Уполномоченного в цифровой среде и традиционных СМИ. Именно эта открытость позволяет охватить все темы и вопросы, которые волнуют предпринимателей в Ярославской области.

Прошедший 2024 год можно оценить, в целом, как очень непростой и для страны, и для региона. Отрицательные явления, связанные с обострением ситуации в зоне специальной военной операции, экономической изоляцией России со стороны западных стран, санкциями и ограничениями в трансграничной торговле в полной мере отразились и на деловом климате Ярославской области. Хотя сфера малого и среднего предпринимательства в регионе в плане реализации товаров и услуг больше ориентирована на внутренний рынок, тем не менее многие производства являются импортозависимыми и в полной мере ощутили отрицательный эффект от ограничений.

Внутренняя экономическая политика – и на федеральном, и на региональном уровне – к сожалению, также не вызвала в прошедшем году у предпринимательского сообщества оптимизма. В 2024 году Центральным Банком РФ было принято решение об установлении беспрецедентно высокой ключевой ставки, что привело к удорожанию кредитных средств для субъектов бизнеса и снижению темпов инвестиций в собственное производство. Предпринятые ЦБ РФ действия к снижению темпов инфляции не привели, что также, по оценкам участников бизнеса, отрицательно сказалось на итоговой прибыльности.

Практически весь 2024 год прошел под знаком масштабной налоговой реформы. И хотя большинство изменений вступило в силу с января 2025-го года, новые правила уплаты налогов и их ставки вызвали беспокойство и широкое обсуждение в предпринимательской среде. В Ярославской области ситуация усугубилась вследствие принятого решения об отмене всех льготных налоговых режимов (пониженных ставок налога) для предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения. А по всем новым налоговым ставкам, где у регионов есть возможность самим устанавливать пониженные ставки в пределах установленных диапазонов, было принято решение об использовании максимальных значений.

Эти вопросы становились центральными абсолютно на всех Координационных советах при Главах муниципальных образований. Поэтому он очень подробно рассматривается и в данном Ежегодном докладе.

Очень актуальной к концу года стала проблема с внедрением Национальной системы маркировки товаров «Честный знак». Изначально она прозвучала в качестве вопроса с места на Координационном совете одного из муниципальных районов, а в результате аналитической работы и проведенных экспертных совещаний и межрегиональных переговоров бизнес-омбудсменов, проблема приобрела общегосударственный масштаб. Этому вопросу также посвящен отдельный раздел доклада.

Тренд на пополнение региональных бюджетов за счет возрастающих штрафов и сборов коснулся и сферы благоустройства территорий. Несмотря на мою отрицательную позицию и мнение предпринимательского сообщества, существенно увеличены штрафы за нарушение

*Правил благоустройства. Более того, на уровне поселений, вслед за увеличением размера штрафов, приняты новые Правила благоустройства, которые, по мнению экспертов и юристов, невозможно исполнить. Вся аргументация и прогноз развития ситуации также изложены в настоящем докладе.*

*Есть в практике работы Уполномоченного и темы, которые по разным причинам переходят из одного Ежегодного доклада в следующий. В ряде случаев это происходит из-за объемности заявленных проблем, но иногда и потому, что вопрос не удалось в отчетном периоде решить. Это такие темы, как:*

- вопросы подключения объектов предпринимательской деятельности к сетям;*
- исполнение государственных и муниципальных контрактов;*
- предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ (управления многоквартирными домами).*

*В работе по подготовке Ежегодных докладов мы со специалистами аппарата Уполномоченного уделяем особое внимание тому, чтобы каждый поднимаемый вопрос был аргументирован, подтвержден цифрами и фактами, полученными от конкретных предпринимателей, столкнувшихся с фактом нарушения их прав и законных интересов. Этот доклад – не исключение. Более того, в текущем году мы решили опубликовать итоги социологического исследования «Предпринимательский климат в Ярославской области», проведенного совместно с частным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт профессиональной подготовки кадров». Сделано это, в том числе, с целью наглядно подтвердить важность и актуальность поднимаемых нами вопросов и описываемых проблем.*

*В заключение этого небольшого предисловия хочу традиционно выразить самую искреннюю благодарность людям и структурам, взаимодействие с которыми сложилось наиболее продуктивно.*

*В первую очередь, это – Ярославская областная Дума. Несмотря на то, что непопулярные для бизнеса инициативы Правительства Ярославской области были депутатами приняты, областная Дума остается центральной диалоговой площадкой (в частности, из-за отсутствия деятельности Координационного совета по МСП при Губернаторе Ярославской области) для экспертного обсуждения всех вопросов, связанных с ведением крупного, среднего и малого бизнеса в регионе.*

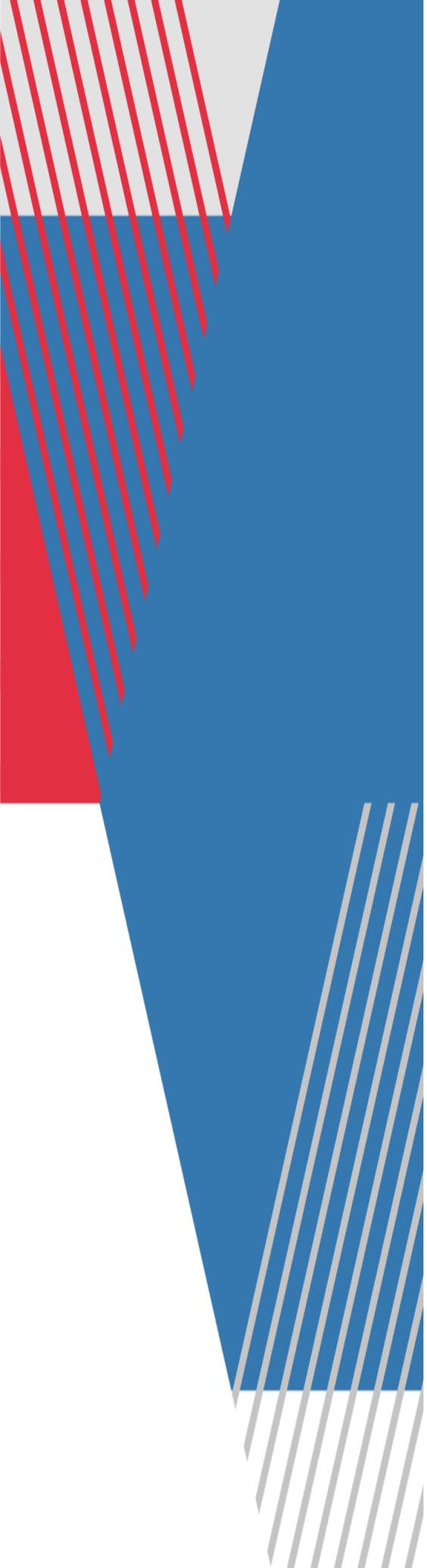
*Отдельную благодарность за инициативу создания специальной депутатской рабочей группы по малому и среднему предпринимательству следует адресовать Максиму Вахрукову, председателю комитета по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству Ярославской областной Думы.*

*Уже ставшие традиционными слова благодарности – прокуратуре Ярославской области. Сотрудники ведомства являлись постоянными участниками встреч и совещаний, организованных аппаратом Уполномоченного, оказывали всестороннюю экспертную, информационную и консультационную поддержку деятельности.*

*И, конечно, отдельное спасибо всем тем, кто в 2024 году работал с нами в команде – Общественным помощникам Уполномоченного, экспертам, адвокатам, а также всем предпринимателям Ярославской области, которые не только двигают вперед экономику региона, но и находят силы, ресурсы и чувство социальной ответственности, чтобы помочь стране в трудное время.*

*С уважением,*

*Уполномоченный  
Альфир Бакиров*



**ОБЗОР ИТОГОВ  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
В 2024 ГОДУ**

**УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В 2024 ГОДУ.**

**САМОЧУВСТВИЕ БИЗНЕСА**



## ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

Информация опубликована по данным информационно-аналитического отчета Министерства экономического развития Ярославской области (выборочно).



### ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

в % к соответствующему периоду предыдущего года

Наименование показателя	2023 год		2024 год	
	ноябрь	январь-ноябрь	ноябрь	январь-ноябрь
Индекс промышленного производства <sup>1</sup>	102,8	109,6	98,9	101,6
в том числе по обрабатывающим производствам	102,3	111,1	99,5	102,2
Индекс производства продукции сельского хозяйства	100,7	107,9	105,7	90,4
Объём работ по виду деятельности «Строительство»	229,5	153,9	26,1	68,8
Ввод в действие жилых домов	271,8	115,8	174,1	100,0
Реальная заработная плата	110,7 <sup>2</sup>	110,3 <sup>3</sup>	109,0 <sup>2</sup>	111,4 <sup>3</sup>
Уровень регистрируемой безработицы (на конец периода)	0,5	-	0,4	-
Оборот розничной торговли	112,6	105,0	114,3	111,2
Объём платных услуг населению	99,3	102,0	99,2	101,8
Индекс потребительских цен	105,2 <sup>4</sup>	105,0	108,5 <sup>4</sup>	107,8

<sup>1</sup> По видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений».

<sup>2</sup> Информация за октябрь.

<sup>3</sup> Информация за январь-октябрь.

<sup>4</sup> К декабрю предыдущего года.

4

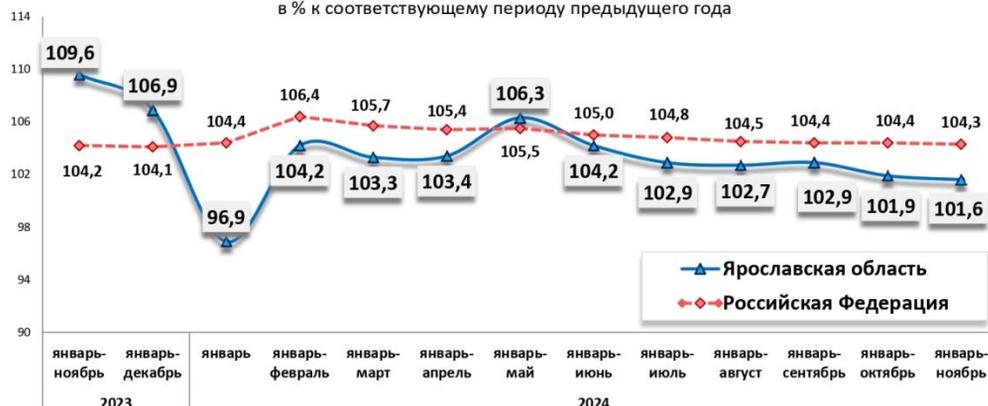
1. **Индекс промышленного производства снизился на 8% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.**
2. **Индекс производства в сельском хозяйстве снизился на 17,5% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.**



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ/ ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

### Индекс промышленного производства

в % к соответствующему периоду предыдущего года



В январе-ноябре 2024 года индекс промышленного производства в регионе составил **101,6%** по сравнению с январем-ноябрем 2023 года.

Обрабатывающие производства в отчетном периоде увеличились на **2,2%**, производство по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» снизилось на **1,5%**, «Добыча полезных ископаемых» – на **8,8%**, «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» сохранилось на уровне января-ноября 2023 года.

**Рост индекса промышленного производства на 2,7 п.п. ниже общероссийского. Сильное влияние на низкую динамику роста индекса оказали производства электрооборудования, медицинских материалов.**



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ/ ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Виды экономической деятельности	Январь-ноябрь 2024 года в % к январю-ноябрю 2023 года
<b>Обрабатывающие производства – всего</b>	<b>102,2</b>
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	153,7
Производство текстильных изделий	119,7
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	116,1
Производство одежды	115,9
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	109,6
Производство бумаги и бумажных изделий	108,7
Ремонт и монтаж машин и оборудования	108,1
Производство табачных изделий	107,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	92,2
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	91,5
Производство металлургическое	90,1
Производство электрического оборудования	66,0
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	65,4

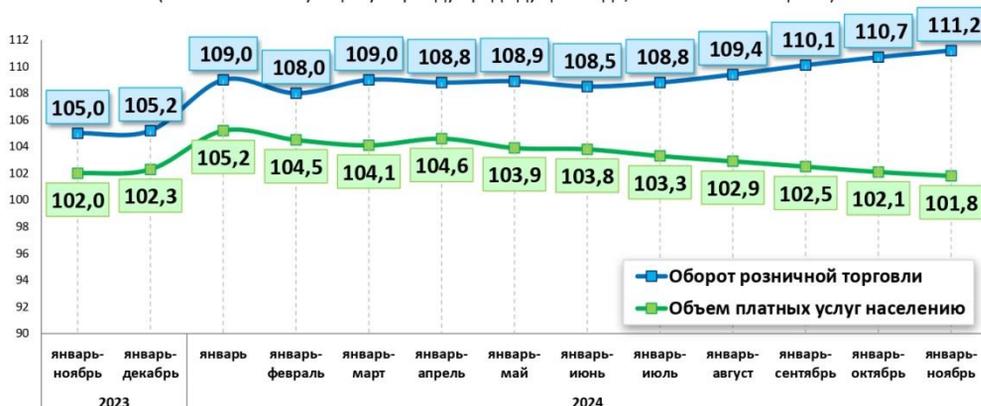




## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ/ ТОРГОВЛЯ И ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

### Оборот розничной торговли и рынок платных услуг

(в % к соответствующему периоду предыдущего года, в сопоставимых ценах)



В январе-ноябре 2024 года оборот розничной торговли увеличился на **11,2%** по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Оборот розничной торговли непродовольственными товарами увеличился на **12,5%**, а пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями – на **9,9%**.

Объем платных услуг населению в январе-ноябре 2024 года увеличился на **1,8%**. В структуре объема платных услуг населению преобладали коммунальные, медицинские, бытовые, телекоммуникационные, жилищные и транспортные услуги. На их долю приходилось **78,1%** от общего объема платных услуг населению.

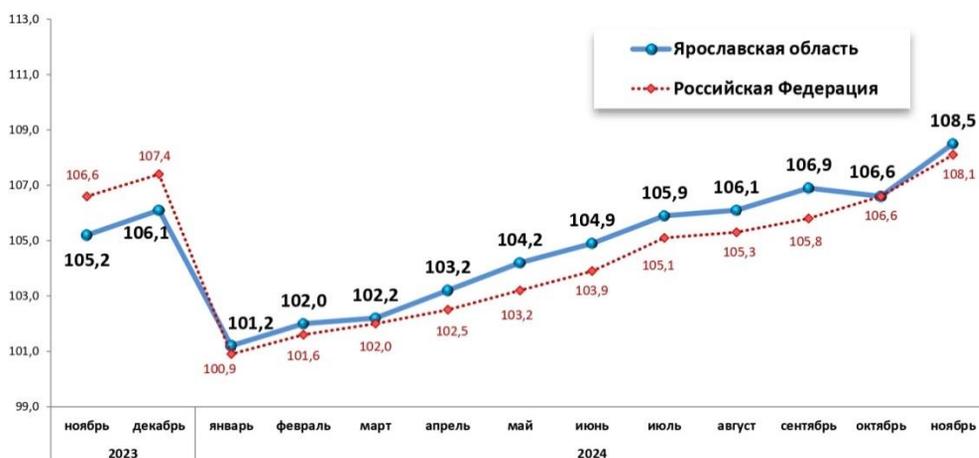
10



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ/ ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

### Индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению

(в % к декабрю предыдущего года)



Индекс потребительских цен в ноябре 2024 года составил **108,5%** к декабрю предыдущего года (годом ранее потребительские цены выросли на **5,2%**), в том числе на продовольственные товары – **109,0%**, непродовольственные товары – **103,7%**, платные услуги населению – **112,4%**.

11



**СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА/  
УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**



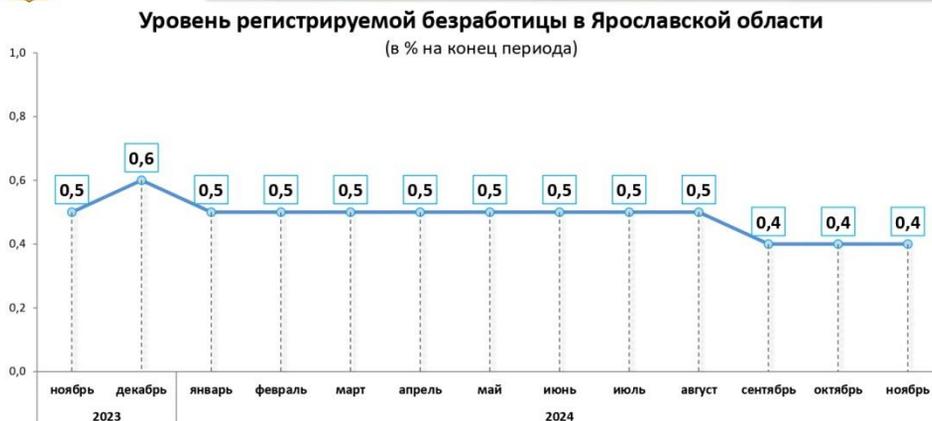
Среднемесячная начисленная заработная плата в январе-октябре 2024 года составила **62 542** рубля и по сравнению с январем-октябрем 2023 года выросла на **19,9%**.

Реальная заработная плата в январе-октябре 2024 года составила **111,4%**.

12



**СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА/  
РЫНОК ТРУДА**



Уровень регистрируемой безработицы на конец ноября 2024 года составил **0,4%** и по сравнению с аналогичным периодом 2023 года уменьшился на **0,1** процентного пункта.

На конец ноября 2024 года в органах службы занятости населения состояли на учете **3,0** тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них **2,5** тыс. человек имели статус безработного, в том числе **2,1** тыс. человек получали пособие по безработице.

Нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения, зарегистрированного в органах службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий составила на конец ноября 2024 года **16,7** человека.

13

## Общая характеристика субъектов МСП в регионе

Информация предоставлена Министерством инвестиций и промышленности Ярославской области.

### 1. Количество субъектов предпринимательской деятельности\*

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.**
<b>Малый бизнес (вкл. микро)</b>	23 145	22 870	21 436	20 455
<b>Средний бизнес</b>	166	155	152	155
<b>ИП</b>	26 108	26 623	28 808	30 175
<b>ИТОГО</b>	<b>49 419</b>	<b>49 648</b>	<b>50 396</b>	<b>50 785</b>

\* По данным Единого реестра малого и среднего предпринимательства

\*\* за 11 месяцев

**Вывод: на протяжении 4 лет отмечается устойчивая тенденция незначительного роста количества субъектов предпринимательской деятельности.**

### 2. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в разрезе субъектов ЦФО за 2023 и 2024 годы

	2023 год			2024 год			изменения		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		ЮЛ	ИП		ЮЛ	ИП		ЮЛ	ИП
Белгородская область	60 659	18 061	42 598	61 487	17 642	43 845	828	-419	1 247
Брянская область	36 752	9 359	27 393	37 263	9 128	28 135	511	-231	742
Владимирская область	51 662	15 366	36 296	52 814	15 259	37 555	1 152	-107	1 259
Воронежская область	86 058	28 051	58 007	88 520	27 563	60 957	2 462	-488	2 950
Ивановская область	42 213	16 334	25 879	43 330	16 029	27 301	1 117	-305	1 422
Калужская область	42 824	13 458	29 366	44 182	13 326	30 856	1 358	-132	1 490
Костромская область	22 906	7 911	14 995	23 396	7 764	15 632	490	-147	637

	2023 год			2024 год			изменения		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		ЮЛ	ИП		ЮЛ	ИП		ЮЛ	ИП
Курская область	34 299	9 267	25 032	34 645	9 017	25 628	346	-250	596
Липецкая область	39 193	11 758	27 435	40 138	11 477	28 661	945	-281	1 226
Московская область	439 529	136 003	303 526	457 770	135 001	322 769	18 241	-1 002	19 243
Орловская область	24 989	7 038	17 951	25 201	6 946	18 255	212	-92	304
Рязанская область	41 453	14 230	27 223	42 149	13 823	28 326	696	-407	1 103
Смоленская область	38 133	16 305	21 828	39 269	16 081	23 188	1 136	-224	1 360
Тамбовская область	29 894	7 695	22 199	30 527	7 564	22 963	633	-131	764
Тверская область	46 961	17 377	29 584	48 009	17 088	30 921	1 048	-289	1 337
Тульская область	54 381	17 289	37 092	54 760	16 625	38 135	379	-664	1 043
Ярославская область	50 396	21 588	28 808	50 881	20 646	30 235	485	-942	1 427
г. Москва	884 817	466 687	418 130	910 383	460 691	449 692	25 566	-5 996	31 562

### 3. Количество занятых работников\*

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.**
<b>Малый бизнес (вкл. микро)</b>	142 843	139 513	142 497	142 643
<b>Средний бизнес</b>				
<b>ИП</b>	28 244	28 347	28 484	29 571
<b>ИТОГО</b>	<b>171 087</b>	<b>167 860</b>	<b>170 981</b>	<b>172 214</b>

\* численность работников субъектов МСП, с выплат которым уплачены страховые взносы

\*\* за 6 месяцев

**Вывод: Количество занятых работников в сфере МСП не показывает динамики существенного роста.**

#### 4. Динамика инвестиций, включая инвестиции в уставный капитал млн. руб.

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	9 мес. 2024 г.
<b>Малый бизнес (вкл. микро)</b>	Статистические данные отсутствуют			
<b>Средний бизнес</b>	4361,9	3452,3	5251,0	3412,0

#### 5. Динамика заработной платы\* руб. в мес.

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	6 мес. 2024 г.
<b>Малый бизнес (без микро)</b>	32 020	37 435	45 533	52 417
<b>Микро</b>	20 911	23 732	29 149	Нет данных
<b>Средний бизнес</b>	41 068	45 895	54 236	63 617

\* Среднемесячная заработная плата работников

#### 6. Динамика инфляции в Ярославской области %

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	10 мес. 2024 г.
<b>Прод. товары</b>	107,1	114,8	102,7	108,4
<b>Непрод. товары</b>	109,1	119,9	102,4	103,9
<b>Услуги</b>	104	109,4	111,2	110,2

## Динамика поступлений от субъектов малого предпринимательства

Информация предоставлена Управлением Федеральной налоговой службы Российской Федерации по Ярославской области.

	факт за 2023 год, тыс. руб.	факт за 2024 год, тыс.руб.	тепм роста к 2023 году, %	доля в общем объеме налоговых поступлений в консолидированный бюджет Ярославской области за 2024 год, %	доля в общем объеме налоговых поступлений в бюджет Ярославской области за 2024 год, %
А	1	2	3=2/1	4	5
Всего поступило в консолидированный бюджет Ярославской области	107 367 355	117 676 748	109,6	х	х
Всего поступило в бюджет Ярославской области	92 621 051	99 493 093	107,4	х	х
Всего поступило в консолидированный бюджет Ярославской области от субъектов малого предпринимательства	27 538 163	31 447 755	110,8	26,7	31,6
<i>налог на прибыль организаций</i>	6 008 660	6 434 931	107,1	х	х
<i>налог на доходы физических лиц</i>	10 496 909	13 784 206	131,3	х	х
налоги на имущество- всего из которых	1 220 840	1 485 219	121,7	х	х
<i>налог на имущество организаций</i>	665 483	876 167	131,7	х	х
<i>транспортный налог</i>	167 382	177 277	105,9	х	х
<i>земельный налог</i>	388 113	431 725	111,2	х	х
налоги на совокупный доход -всего, из которых	7 322 890	9 572 308	130,7	х	х
<i>налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения</i>	7 110 999	9 192 334	129,3	х	х
<i>налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения</i>	176 902	310 017	175,2	х	х
<i>налог на профессиональный доход</i>	33 314	60 041	180,2	х	х
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимые на территорию Российской Федерации	2 435 986	62 070	2,5	х	х

## Уголовное преследование предпринимателей (информация УВД МВД России по Ярославской области)

**1. Количество возбужденных уголовных дел в отношении предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности/связанных с коррупцией**

	2021	2022	2023	2024
Предпринимательская деятельность	54	25	70	38
Коррупция	8	1	18	4

**2. Меры пресечения по возбужденным уголовным делам**

	2021	2022	2023	2024
Заключение под стражу	0	0	1	0
Домашний арест	1	0	0	0
Иные	12	11	18	20

**3. Количество предпринимателей, осужденных по уголовным делам**

	2021	2022	2023	2024
Условное осуждение	3	8	4	5
Лишение свободы	1	0	0	0

**4. Сумма взысканных денежных средств**

2021	2022	2023	2024
0	0	1075000	407000

## Оценка адвокатского сообщества условий защиты прав предпринимателей в судах

№	Вопрос: по сравнению с 2023 годом ситуация с привлечением предпринимателей к уголовной ответственности в Ярославской области:	Количество адвокатов, принявших участие в опросе	Количество голосов за вариант ответа	Процент голосов за вариант ответа
1.	Ухудшилась	88	51	58 %
2.	Осталась неизменной		31	35 %
3.	Улучшилась		6	7 %

## Контрольная (надзорная) деятельность в отношении субъектов МСП (Информация Прокуратуры Ярославской области)

### 1. Количество проведенных плановых/внеплановых проверок\*

	2021	2022	2023	2024
<b>Плановые</b>	2030	722	487	335
<b>Внеплановые</b>	8325	2380	2594	2173

\* сведения о всех проведенных проверках, в т.ч., подлежащих согласованию с органами прокуратуры

### 2. Количество отклоненных плановых/внеплановых проверок

	2021	2022	2023	2024
<b>Плановые</b>	927	1794	1447	1809
<b>Внеплановые</b>	55	276	371	339

### 3. Количество обращений от предпринимателей на нарушение их прав при проведении контрольных (надзорных) мероприятий или о несогласии с их результатами

2021	2022	2023	2024
9	4	4	3

### 4. Количество обращений на неправомерные действия КНО или о несогласии с результатами профилактических визитов

2021	2022	2023	2024
0	0	0	0

Прокуратурой области выстроен упреждающий надзор, направленный на своевременное выявление и ликвидацию барьеров хозяйственной деятельности, пресечение незаконных проверок бизнеса и устранение негативных последствий.

По состоянию на 31.12.2024 в регионе осуществляют деятельность порядка 61,1 тыс. хозяйствующих субъектов (01.01.2024 – 60,2 тыс., 01.06.2024 – 60,5 тыс.), в том числе: 31,6 тыс. индивидуальных предпринимателей (01.01.2024 – 29,9 тыс., на 01.06.2024 – 30,6 тыс.), 29,5 тыс. юридических лиц (01.01.2024 – 30,2 тыс., 01.06.2024 – 29,9 тыс.), количество субъектов малого и среднего предпринимательства составляет 50,7 тыс. (01.01.2024 – 50,4 тыс., 01.06.2024 – 51,4 тыс.).

В целом количество субъектов предпринимательской деятельности на территории области остается стабильным.

В 2024 году в сфере защиты прав предпринимателей прокурорами выявлены 2169 нарушений (в 2023 году – 2078), опротестованы 288 нормативных правовых актов (215), в суд направлены 23 заявления (16), внесены 416 представлений (355), по результатам рассмотрения которых дисциплинарные взыскания применены к 217 лицам (190), по постановлениям прокурора к административной ответственности привлечены 65 лиц (17), предостережения объявлены 2 лицам (2), в порядке пункта 2 части 2 статьи 37

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации материалы не направлялись (0), уголовные дела не возбуждались (0).

Характерными нарушениями, выявленными в указанной сфере, продолжают оставаться несоблюдение обязанностей по оплате государственных и муниципальных контрактов, а также процедуры предоставления мер поддержки, ненадлежащее раскрытие муниципальными образованиями информации о деятельности субъектов малого предпринимательства, исполнении бюджета по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, несвоевременное внесение сведений в Федеральную государственную информационную систему «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» (далее – ФГИС «ЕРКНМ»), ненадлежащее оформление документов по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (далее – КНМ), некачественная подготовка материалов для согласования внеплановых проверок, несоответствие положений о видах контроля требованиям действующего законодательства (например, в части индикаторов риска) и другие.

Работа по защите прав предпринимателей осуществляется в ходе правотворческой деятельности и надзора за законностью нормативных правовых актов.

Так, в течение 2024 года прокуратурой области направлены 32 отрицательных заключения на проекты региональных нормативных правовых актов о предоставлении хозяйствующим субъектам субсидий и грантов, в которых указывалось на их несоответствие Бюджетному кодексу Российской Федерации и Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1782 (далее – Общие требования № 1782).

В данных проектах отсутствовали нормы о датах начала и окончания приема заявок участников отбора, сроках перечисления субсидии, порядке заключения соглашений о предоставлении субсидий, направлениях затрат, подлежащих возмещению, или направлениях расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, к участникам отбора предъявлялись требования, не отвечающие Общим требованиям № 1782, четко не определялся перечень документов, которые должен предоставить участник отбора, не регулировалась процедура проверки и принятия отчетов получателя субсидии и т. д.

Прокурорами районного звена принесены более 100 протестов на положения о муниципальных видах контроля по итогам их анализа с учетом методических документов Минэкономразвития России об установлении индикаторов риска нарушения обязательных требований.

Признаны не соответствующими статье 23 Закона № 248-ФЗ такие индикаторы риска, как неисполнение выданного предписания или отсутствие информации о его исполнении, непредоставление информации о выполнении предостережения, поступление в контролирующий орган обращений, информации о наличии нарушений обязательных требований и т.д. Протесты рассмотрены и удовлетворены.

На особом контроле прокуратуры находятся вопросы соблюдения прав предпринимателей в сфере своевременности оплаты выполненных работ по государственным и муниципальным контрактам.

Мерами прокурорского реагирования в истекшем периоде 2024 года погашена задолженность по контрактам перед предпринимателями в общей сумме 308,6 млн рублей.

Прокуратурой области поддерживается наступательность при осуществлении надзора за исполнением законов органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, реализацией разрешительных, лицензионных, регистрационных и других процедур, применении мер административного и иного принуждения. Действия, выходящие за пределы установленных полномочий, пресекаются прокурорами.

С использованием инструментария ФГИС «ЕРКНМ» осуществляется предупреждение нарушений в деятельности таких органов, принимаются меры к отмене результатов каждого незаконного контрольного (надзорного) мероприятия, устранению всех его негативных последствий для предпринимателей.

Обеспечивается безусловное соблюдение требований федеральных законов от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Закон № 294-ФЗ) и Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ), а также выполнение решений руководства страны о введении и продлении моратория на проверки и расширении применения риск-ориентированного подхода.

Всего в соответствии с требованиями Закона № 248-ФЗ прокуратурой области рассмотрен 21 план с общим количеством КНМ в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей 1577 (2023 год – 1720), из которых исключены 1110 (70,4 %, 2023 год – 1340 или 77,9 %).

Основными причинами исключения проверок из планов стали отсутствие объектов контроля в Едином реестре видов контроля, несоответствие данных об объектах и местах проведения КНМ, некорректное внесение перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, дублирование КНМ в отношении одних и тех же лиц в различные периоды, неуказание структурных единиц нормативных правовых актов, предусматривающих обязательные требования, оценка которых осуществляется в рамках видов контроля (надзора) и другие.

Кроме того, из поступивших в 2024 году 524 заявлений контролирующих органов о проведении внеплановых КНМ в отношении хозяйствующих субъектов отказано в согласовании по 340 (64,89 %).

В соответствии с требованиями Закона № 294-ФЗ прокуратурой области рассмотрено 4 плана на 2025 год с общим количеством проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей 45 (2023 год – 42), из которых исключены с учетом доработанных органами

контроля (надзора) сведений 18 (40%, 2023 год – 16 или 37,2%).

Прокуратурой области в 2024 году по фактам нарушений порядка и сроков размещения информации в ФГИС «ЕРКНМ», выявленных недостатков при реализации полномочий в сфере государственного контроля (надзора) руководителям территориальных органов федеральных органов контроля, органов контроля региона внесены 11 представлений, по результатам рассмотрения которых нарушения устранены, приняты меры по внесению достоверных сведений в полном объеме, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), находящееся на рассмотрение в суде.

При установлении фактов незаконного проведения КНМ и привлечения юридических лиц к ответственности дается принципиальная оценка деятельности сотрудников контролирующих органов.

К примеру, по факту привлечения ООО «ПиццаСофт» к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение требований законодательства о рекламе за пределами срока давности прокуратурой области внесено представление об устранении нарушений руководителю Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы России по Ярославской области и Костромской области, которое рассмотрено, приняты меры к недопущению аналогичных нарушений впредь.

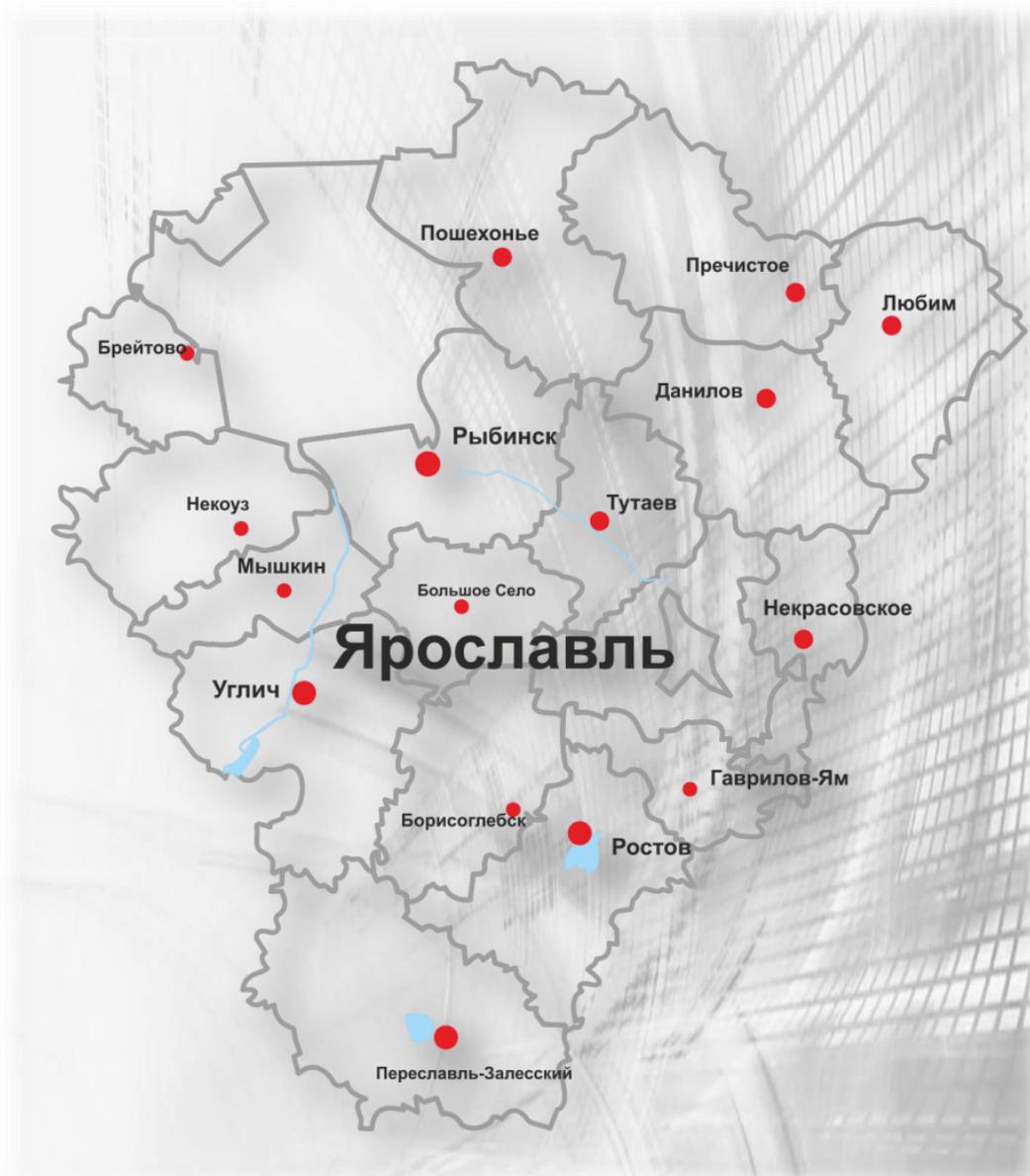
Прокуратурой области на регулярной основе проводятся заседания межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей в Ярославской области, на которых обсуждаются вопросы взаимодействия контролирующих органов с контролируруемыми лицами, эффективности профилактических мероприятий и их результаты.

Органам контроля указано на необходимость применения риск-ориентированного подхода, исключения излишнего административного давления на бизнес.

## **Факторы, негативно влияющие на деятельность малых и средних предприятий**

- отсутствие стабильности в федеральном и региональном налоговом законодательстве, увеличение налоговой нагрузки на бизнес;
- неоднократное повышение ключевой ставки ЦБ, кредитных ставок банков лишило предприятия МСБ, не связанные с исполнением государственного оборонного заказа, источников кредитования и рефинансирования ранее выданных кредитов, подорвало инвестиционную составляющую развития бизнеса;
- повышение тарифов на все виды ресурсов производственной и непромышленной сферы деятельности МСП;
- проблема дефицита кадров для МСП, выраженная в существенном расхождении размеров заработных плат, которые могут предложить крупные промышленные предприятия и субъекты малого и среднего бизнеса;
- не устранены дискриминационные условия для малого бизнеса при реализации крупных инфраструктурных проектов в регионе, при отсутствии должного контроля за исполнением договорных обязательств и эффективностью деятельности субъектов предпринимательской деятельности, привлеченных из других регионов в прошлые годы;
- непоследовательность в реализации стратегии развития малого и среднего предпринимательства в регионе, пересмотр ранее принятых решений по стимулированию развития бизнеса, ликвидация льгот для малых предприятий, применяющих УСН;
- отсутствие видения драйверов развития малых предприятий и создания условий по встраиванию их в большую экономику региона;

- отсутствие системного анализа эффективности предприятий, которым оказана поддержка в прошлые годы, мониторинга по факторам, влияющим на повышение производительности труда, внедрения высокотехнологических производств;
- пессимизм большинства представителей малого бизнеса относительно их поддержки региональными властями и законодательными органами;
- наметившаяся тенденция по активизации вмешательства правоохранительных органов в межхозяйственные споры и перевод их в уголовную плоскость в ущерб интересам населения и муниципальных образований региона.

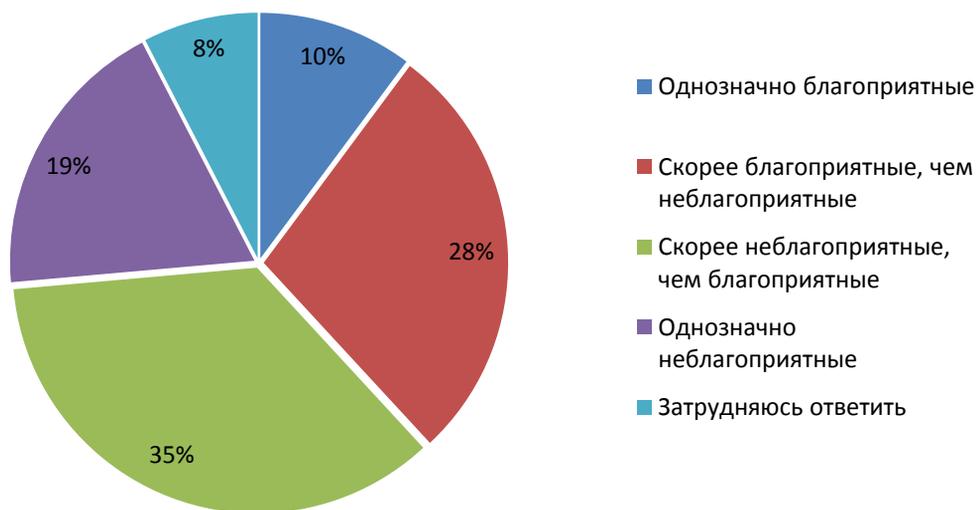


## Итоги социологического опроса «Предпринимательский климат в Ярославской области'2024»

**Общее количество ответов (обработанных анкет) –  
768 ед.**

### 1. Оцените условия для предпринимательской деятельности в Ярославской области.

Однозначно благоприятные	78	10,2%
Скорее благоприятные, чем неблагоприятные	214	27,9%
Скорее неблагоприятные, чем благоприятные	273	35,5%
Однозначно неблагоприятные	144	18,8%
Затрудняюсь ответить	58	7,6%



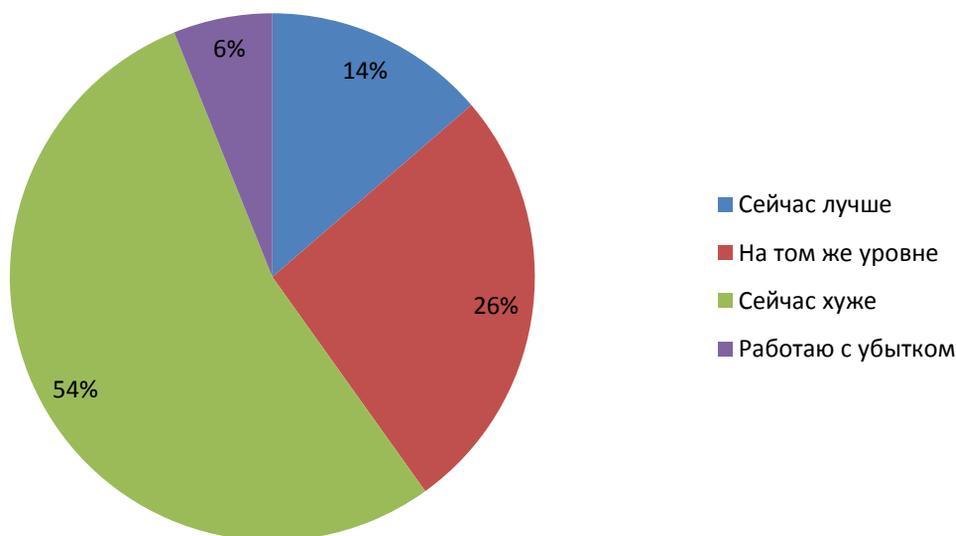
Проведенный опрос свидетельствует об ухудшении предпринимательского климата в Ярославской области. В совокупности 54,3% (35,5% + 18,8%) опрошенных отмечают неблагоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности в Ярославской области. Данные обстоятельства можно связать с объективными факторами, влияющими на предпринимательский климат: размер территории региона (сравнительно небольшой рынок), геополитические и геоэкономические особенности Ярославской области (близкое расположение к столице, в которой сосредоточено наибольшее количество ресурсов и возможностей для ведения

бизнеса), освоение территории области (слабый уровень развития муниципальных образований, наибольшее количество ресурсов для ведения предпринимательской деятельности сосредоточено преимущественно в крупных городах – Ярославль, Рыбинск), характеристики населения региона.

К числу субъективных факторов, влияющих на предпринимательский климат следует отнести социально-экономическое развитие Ярославской области. Вероятно, ожидания респондентов от проводимой в регионе социально-экономической политики не соответствуют официальным статистическим данным и прогнозам.

## 2. Дайте оценку положению дел в Вашем бизнесе по сравнению с прошлым годом.

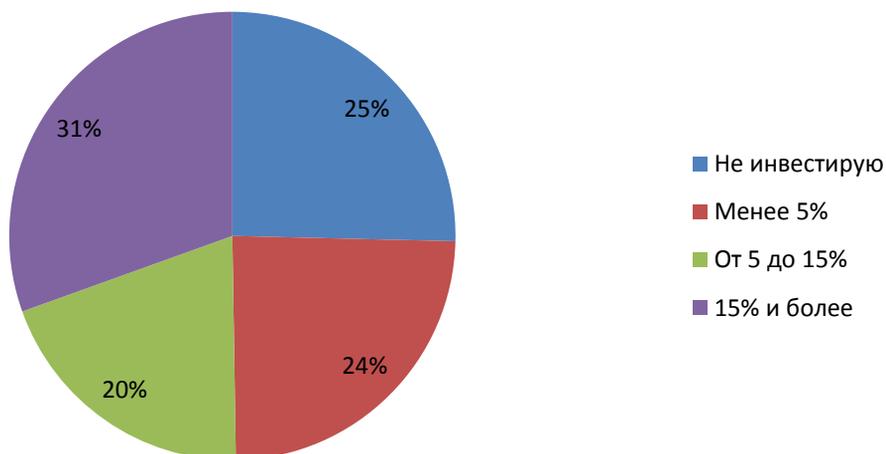
Сейчас лучше	105	13,7%
На том же уровне	203	26,4%
Сейчас хуже	413	53,8%
Работаю с убытком	47	6,1%



Общая оценка предпринимательского климата в регионе подтверждается текущим положением дел предпринимательского сообщества. Так, 53,8% из числа респондентов отмечают ухудшение положения дел в бизнесе в 2024 году в сравнении с 2023 годом; 6,1% от числа респондентов работают с убытком. Стабильность развития бизнеса разделяет 40,1% от числа опрошенных предпринимателей (26,4% наблюдают стабильное положение дел в бизнесе, 13,7% отмечают рост бизнеса).

### 3. Какую долю прибыли Вы инвестируете в развитие бизнеса?

Не инвестирую	195	25,4%
Менее 5%	187	24,4%
От 5 до 15%	152	19,8%
15% и более	234	30,5%



30,5% респондентов инвестируют более 15% полученной прибыли в развитие своего бизнеса, что свидетельствует о позитивном настрое предпринимательского сообщества в сохранении бизнеса и дальнейшем его развитии. При этом, 69,5% от числа опрошенных предпринимателей предпочитают сохранить текущие размеры бизнеса либо активно используют привлеченные ресурсы за неимением достаточного размера прибыли для инвестиций. Стоит отметить, высокий показатель доли прибыли, направляемой на инвестиции (15% и более) свидетельствует о высокой стоимости привлекаемых инвестиций, преимущественно заемных средств. Данный фактор связан со сложившейся в 2024 году денежно-кредитной политикой: рост ключевой ставки, усложнение доступа к кредитным продуктам.

### 4. Какие из перечисленных ниже проблем оказывают наиболее негативное влияние на Ваш бизнес?

Высокий уровень налоговой нагрузки	456	27,7%
Недостаток финансовых средств	417	25,4%
Проблемы с подключением к инженерным и электрическим сетям	86	5,2%

Высокие тарифы на энергоресурсы	250	15,2%
Недостаток квалифицированных кадров	343	20,9%
Иные	94	5,7%



Наибольшее негативное влияние на развитие бизнеса в 2024 году оказывали: налоговая нагрузка на бизнес (отмечает 27,7% от числа респондентов), недостаток финансирования (отмечает 25,4% от числа респондентов), недостаток квалифицированных кадров (отмечает 20,9% от числа респондентов), высокие тарифы на энергоресурсы (отмечает 15,2% от числа респондентов).

Негативные факторы, связанные с налоговой нагрузкой, обусловлены, главным образом, ожиданиями бизнеса изменений в налоговой системе на федеральном уровне (рост ставки налога на прибыль до 25% с 2025 года, введение НДС для налогоплательщиков, применяющих УСН, введение новых прогрессивных ставок по НДФЛ и т.п.), а также значительное сокращение налоговых льгот на региональном уровне.

Данные факторы препятствуют формированию внутренних резервов для дальнейшего развития бизнеса.

Также следует обратить внимание на проблему взаимодействия бизнеса с сетевыми компаниями (5,2% от числа опрошенных респондентов отмечают наличие проблем с подключением к инженерным и электрическим сетям).

## 5. Оцените условия работы по муниципальным и государственным контрактам.

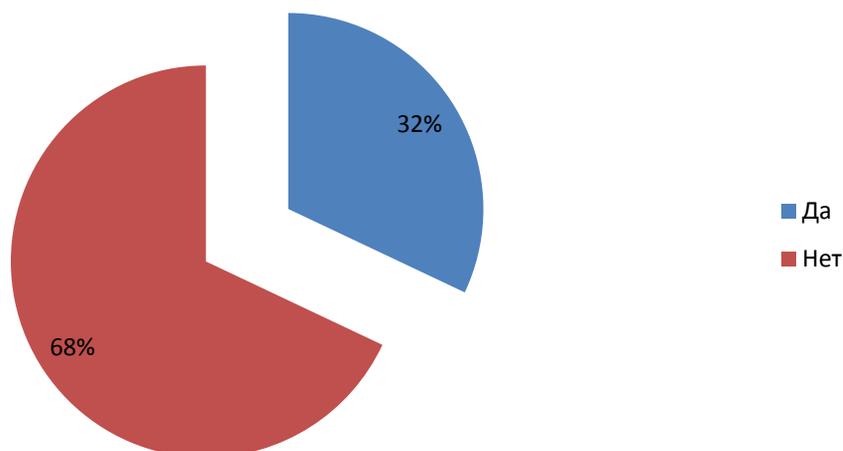
Полностью устраивают	70	9,1%
Приемлемые, но риски велики	140	18,3%
Неприемлемые, риски перекрывают выгоды	97	12,7%
Для моего бизнеса неактуально	460	59,9%



Отмечается значительное снижение интереса бизнеса к участию в реализации муниципальных и государственных контрактов (наблюдается у 90,9% от числа респондентов), при этом, 31% (18,3% + 12,7%) от числа респондентов связывает участие в реализации муниципальных и государственных контрактов с высокими рисками, 12,7% от числа респондентов считает условия работы по муниципальным и государственным контрактам неприемлемыми из-за их убыточности.

## 6. Известны ли Вам решения органов региональной власти и местного самоуправления, которые, по Вашему мнению, ухудшили положение Вашего бизнеса?

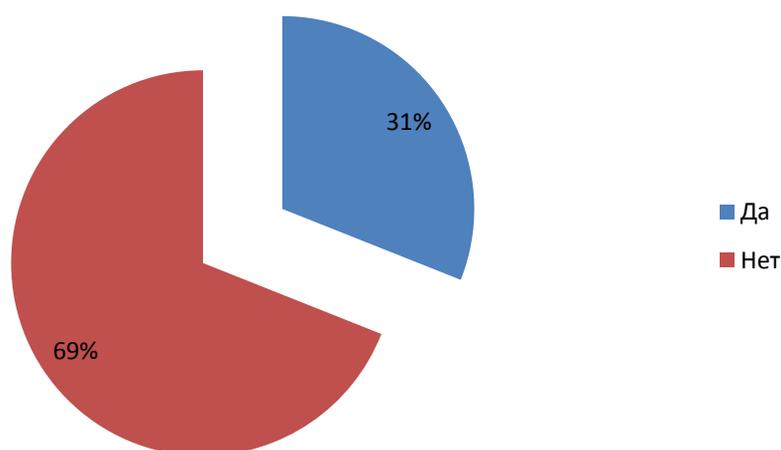
Да	246	32%
Нет	522	68%



Данный результат опроса следует интерпретировать скорее как положительный. Однако тот факт, что почти треть опрошенных ответила утвердительно, показывает наличие решений органов региональной власти и местного самоуправления, ухудшающих условия для ведения бизнеса в регионе.

### 7. Сталкивались ли Вы лично с административными барьерами при организации и осуществлении предпринимательской деятельности?

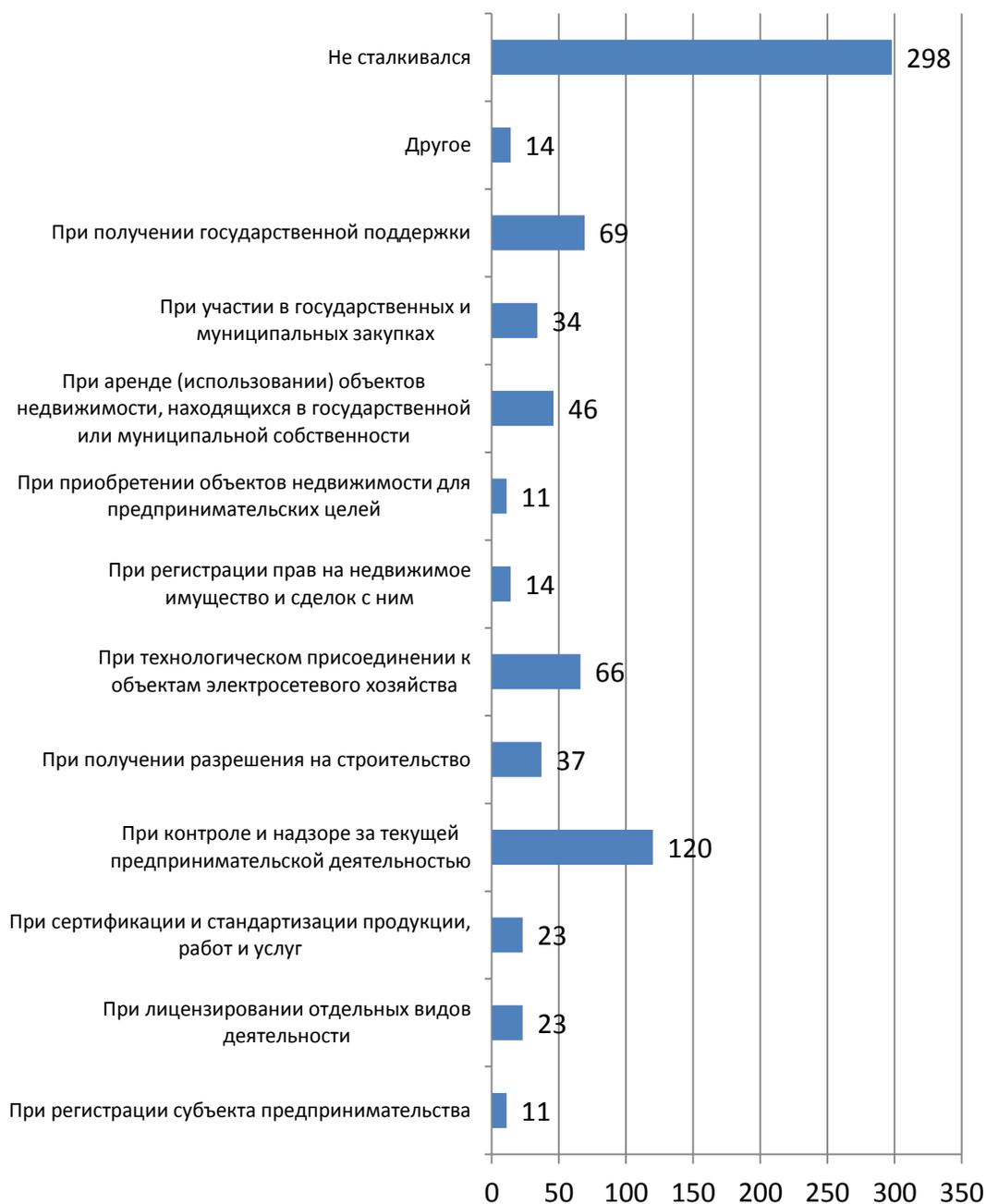
Да	238	31%
Нет	530	69%



Проведенный опрос свидетельствует о проводимой в регионе и в стране в целом работе по снижению административных барьеров при организации и осуществлении предпринимательской деятельности (их наличие отмечает 31% от числа респондентов). Данный показатель следует связать с развитием административных регламентов и проведением работы по их соблюдению.

## 8. В каких областях Вы сталкивались с административными барьерами?

При регистрации субъекта предпринимательства	11	1,5%
При лицензировании отдельных видов деятельности	23	3,0%
При сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг	23	3,0%
При контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью	120	15,7%
При получении разрешения на строительство	37	4,9%
При технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства	66	8,6%
При регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	14	1,9%
При приобретении объектов недвижимости для предпринимательских целей	11	1,5%
При аренде (использовании) объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для предпринимательских целей	46	6,0%
При участии в государственных и муниципальных закупках	34	4,5
При получении государственной поддержки	69	9,0%
Другое	14	1,9%
Не сталкивался	298	38,8%



Наличие административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности отмечают в совокупности 61,2% от числа респондентов, при этом наибольшее число административных барьеров сохраняется при проведении контрольно-надзорных мероприятий за предпринимательской деятельностью (отмечают 15,7% от числа респондентов). Наименьшее количество административных барьеров отмечается при регистрации бизнеса и при приобретении объектов недвижимости для предпринимательских целей.

## 9. Как изменился уровень административных барьеров в ЯО за последний год?

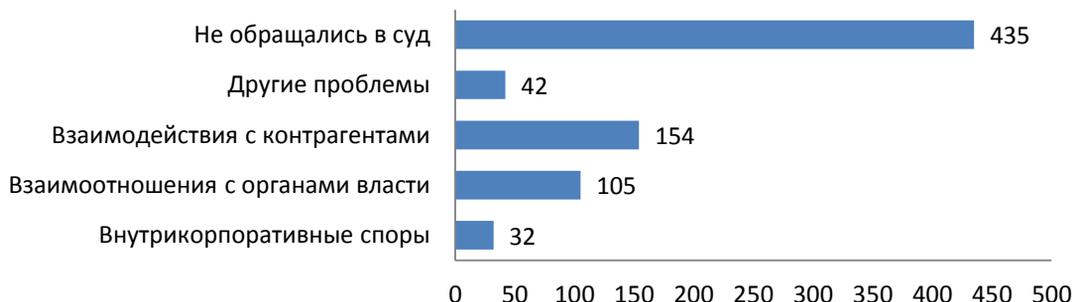
Повысился	207	26,9%
Остался без изменений	476	61,9%
Понизился	86	11,2%



Опрос показывает недостаточность проводимой органами государственной власти и местного самоуправления работы по снижению административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности. Снижение уровня административных барьеров отмечает лишь 11,2% от числа предпринимателей, проходивших опрос.

## 10. Какие проблемы Вашего бизнеса Вам приходилось решать с помощью судебного разбирательства?

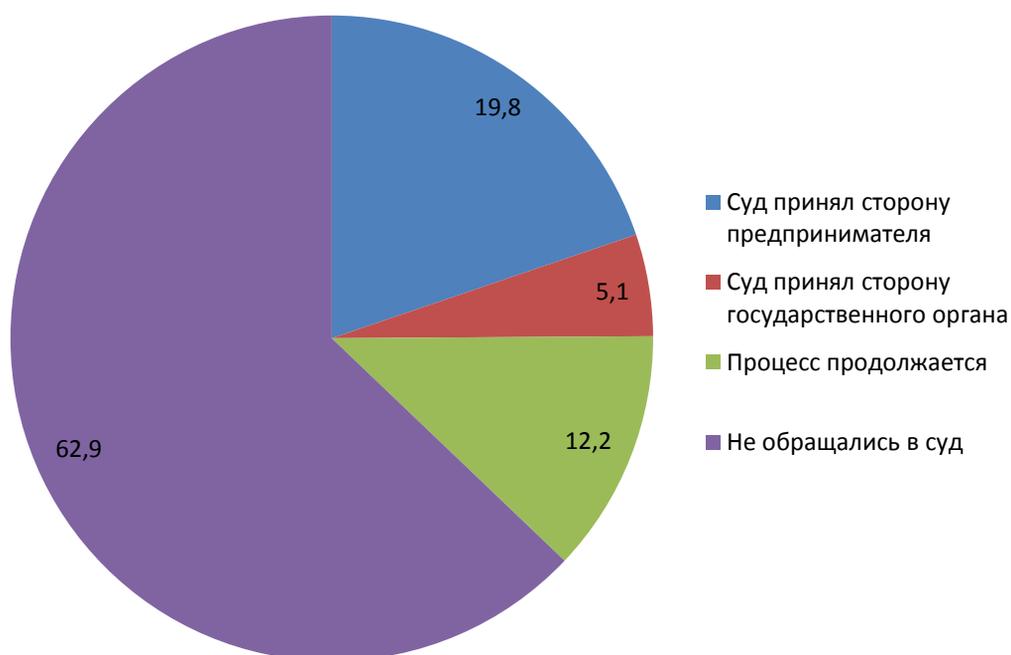
Внутрикорпоративные споры	32	4,1%
Взаимоотношения с органами власти	105	13,7%
Взаимодействия с контрагентами	154	20,1%
Другие проблемы	42	5,5%
Не обращались в суд	435	56,6%



Показатели проведенного опроса свидетельствуют о развитии института внесудебного урегулирования споров, возникающих в предпринимательской деятельности. Стоит отметить, что утрата интереса к судебному урегулированию споров, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности, связана с увеличением сроков судебных разбирательств, а также ростом государственных пошлин, уплачиваемых при разрешении споров. Вместе с тем, наибольшее число споров возникает при взаимоотношениях с контрагентами и органами государственной власти (отмечают 20,1% и 13,7% от числа респондентов соответственно).

### 11. Каков был результат судебного разбирательства?

Суд принял сторону предпринимателя	152	19,8%
Суд принял сторону государственного органа	39	5,1%
Процесс продолжается	94	12,2%
Не обращались в суд	124	62,9



Вывод: большинство судебных споров, возникающих в предпринимательской деятельности респондентов, разрешается в их пользу.

## 12. Оцените степень влияния органов власти на формирование благоприятных условий для ведения бизнеса.

	Низкое	Среднее	Высокое
Правительство области и отраслевые министерства и ведомства	34,5%	44,7%	20,8%
Ярославская областная Дума	33,5%	54,3%	12,2%
Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области	20,3%	49,7%	29,9%
Глава муниципального образования	32,0%	53,3%	14,7%
Муниципальный совет	40,1%	52,3%	7,6%



Проведенный опрос отражает среднюю степень влияния органов власти на формирование благоприятных условий для ведения бизнеса. При проведении прямого сравнения показателей, наибольшее влияние на формирование благоприятных условий для ведения бизнеса в регионе, по мнению респондентов, оказывают Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, Правительство Ярославской области и отраслевые министерства и ведомства, главы муниципальных образований.

В то же время, организаторам проведения опроса видится важным и показательным использовать для сравнения интегральное «рейтинговое» значение – разницу между положительными и отрицательными оценками (в %) без учета средних оценок.

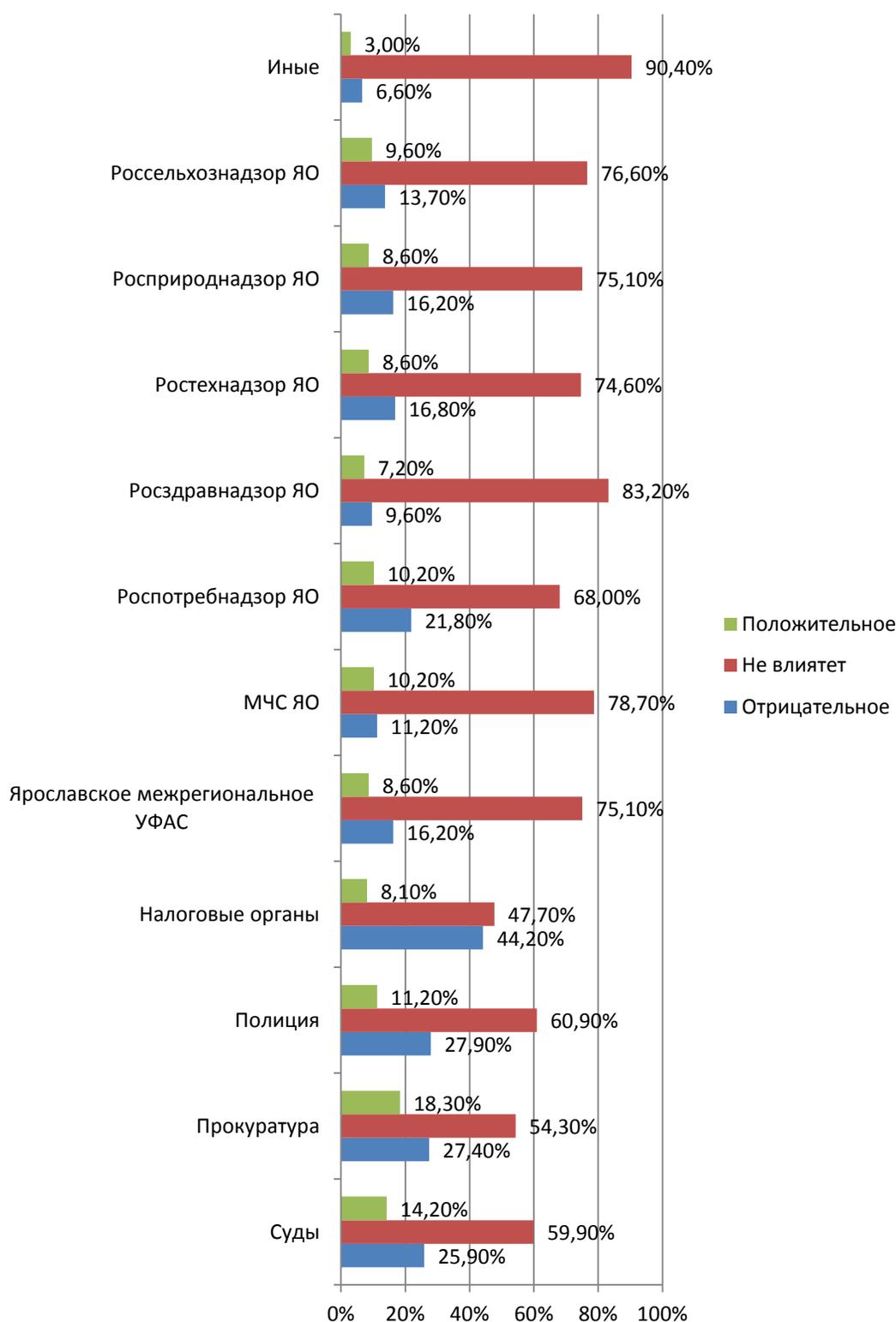
	Рейтинг
<b>Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области</b>	9,6
<b>Правительство области и отраслевые министерства и ведомства</b>	- 13,7
<b>Глава муниципального образования</b>	- 17,3
<b>Ярославская областная Дума</b>	- 21,3
<b>Муниципальный совет</b>	- 32,5

Применяя такой подход к оценке ответов респондентов, становится очевидным, в целом, отрицательное мнение о значимости и влиянии органов власти и местного самоуправления на благоприятные условия ведения бизнеса.

Следует отметить, что речь в данном случае не идет о качестве работы того или иного органа или ведомства. Оценивается именно степень влияния на развитие сферы предпринимательской деятельности, которая объективно оценивается низко. Предприниматели региона считают, что конъюнктура рынка складывается на основе решений федеральных органов законодательной и исполнительной власти, влияния на которые региональные и местные органы власти не имеют.

### 13. Оцените степень влияния судебной и правоохранительной систем, надзорных структур на формирование благоприятных условий для ведения

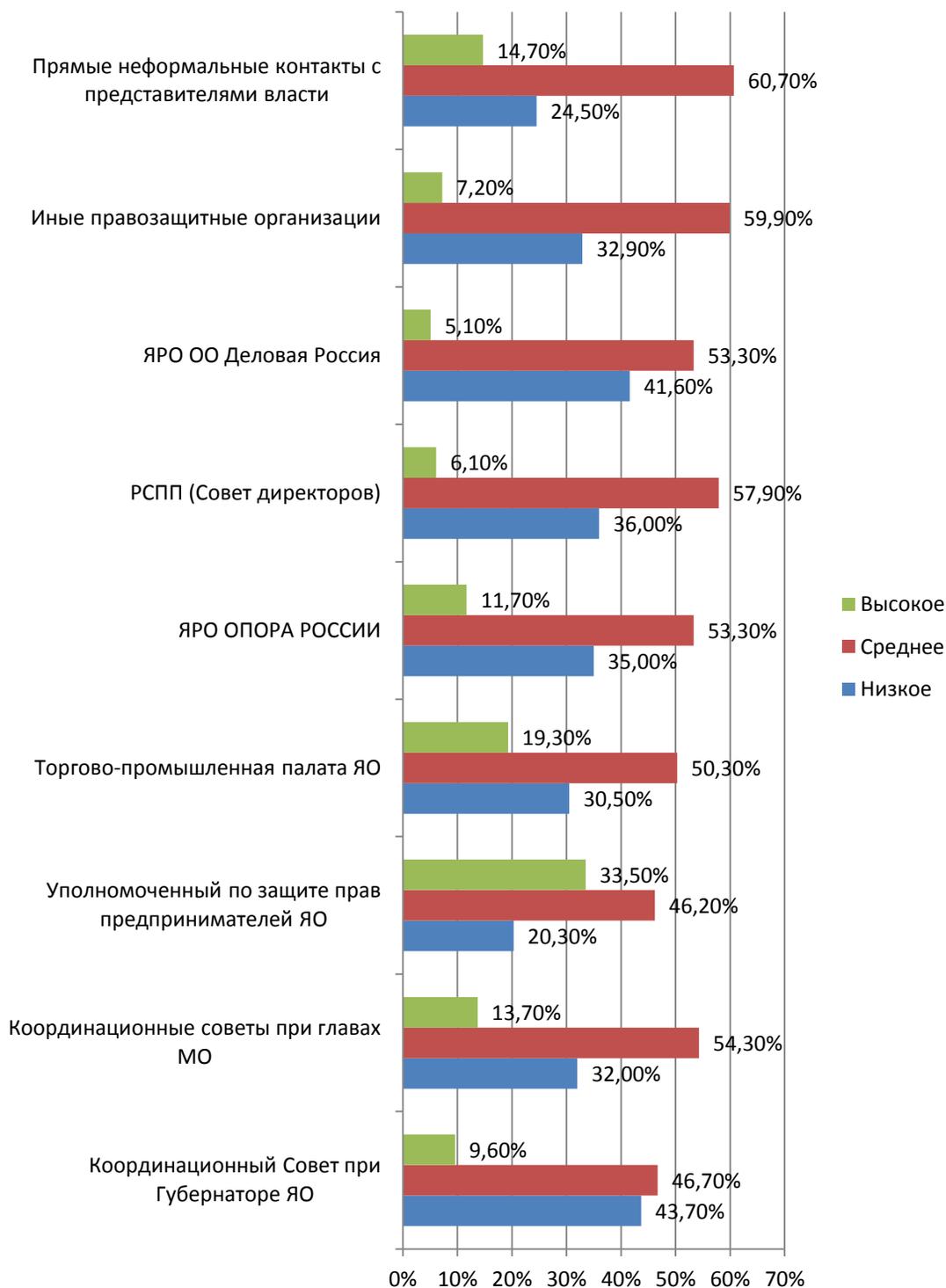
	Отрицательное	Не влияет	Положительное
<b>Суды</b>	25,9%	59,9%	14,2%
<b>Прокуратура</b>	27,4%	54,3%	18,3%
<b>Полиция</b>	27,9%	60,9%	11,2%
<b>Налоговые органы</b>	44,2%	47,7%	8,1%
<b>Ярославское межрегиональное УФАС</b>	16,2%	75,1%	8,6%
<b>МЧС ЯО</b>	11,2%	78,7%	10,2%
<b>Роспотребнадзор ЯО</b>	21,8%	68,0%	10,2%
<b>Росздравнадзор ЯО</b>	9,6%	83,2%	7,2%
<b>Ростехнадзор ЯО</b>	16,8%	74,6%	8,6%
<b>Росприроднадзор ЯО</b>	16,2%	75,1%	8,6%
<b>Россельхознадзор ЯО</b>	13,7%	76,6%	9,6%
<b>Иные</b>	6,6%	90,4%	3,0%



Проведенный опрос свидетельствует об отсутствии значимого влияния судебной и правоохранительной систем, надзорных структур на формирование благоприятных условий для ведения бизнеса. При этом, наибольший эффект в защите прав и законных интересов бизнеса оказывают обращения в органы прокуратуры.

#### 14. Оцените эффективность взаимодействия существующих институтов поддержки бизнеса с властью

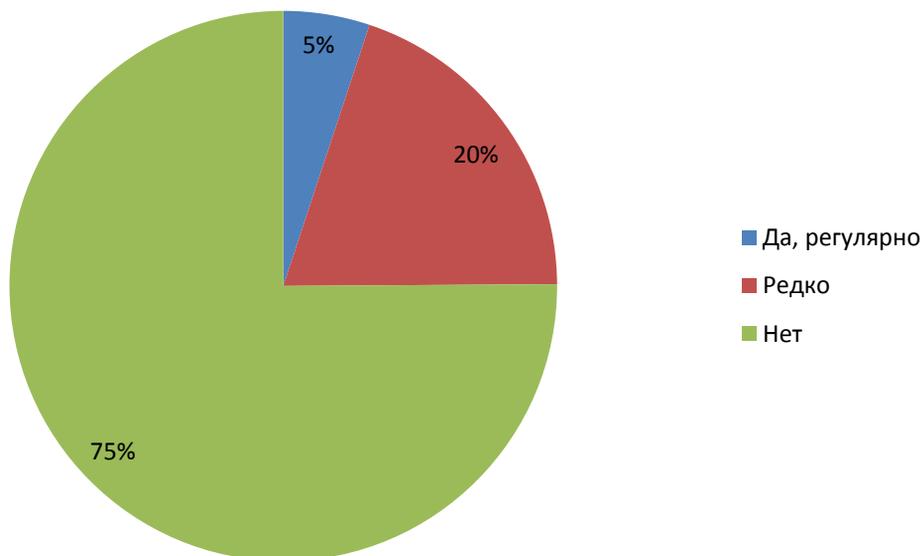
	Низкое	Среднее	Высокое
<b>Координационный Совет при Губернаторе ЯО</b>	43,7%	46,7%	9,6%
<b>Координационные советы при Главах МО</b>	32,0%	54,3%	13,7%
<b>Уполномоченный по защите прав предпринимателей ЯО</b>	20,3%	46,2%	33,5%
<b>Торгово-промышленная палата ЯО</b>	30,5%	50,3%	19,3%
<b>ЯРО «ОПОРА РОССИИ»</b>	35,0%	53,3%	11,7%
<b>РСПП (Совет директоров)</b>	36,0%	57,9%	6,1%
<b>ЯРО «Деловая Россия»</b>	41,6%	53,3%	5,1%
<b>Иные правозащитные организации</b>	32,9%	59,9%	7,2%
<b>Прямые неформальные контакты с представителями власти</b>	24,5%	60,7%	14,7%



Проведенный опрос свидетельствует о средней эффективности взаимодействия существующих институтов поддержки бизнеса с властью. При этом, наиболее эффективной отмечается работа по взаимодействию власти и бизнеса, проводимая Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области и Торгово-промышленной палаты Ярославской области. Недостаточной отмечается работа общественных объединений предпринимателей.

### 15. Пользуетесь ли Вы мерами финансовой поддержки бизнеса (субсидии, гранты, льготные кредиты, иные), реализуемыми в Ярославской области?

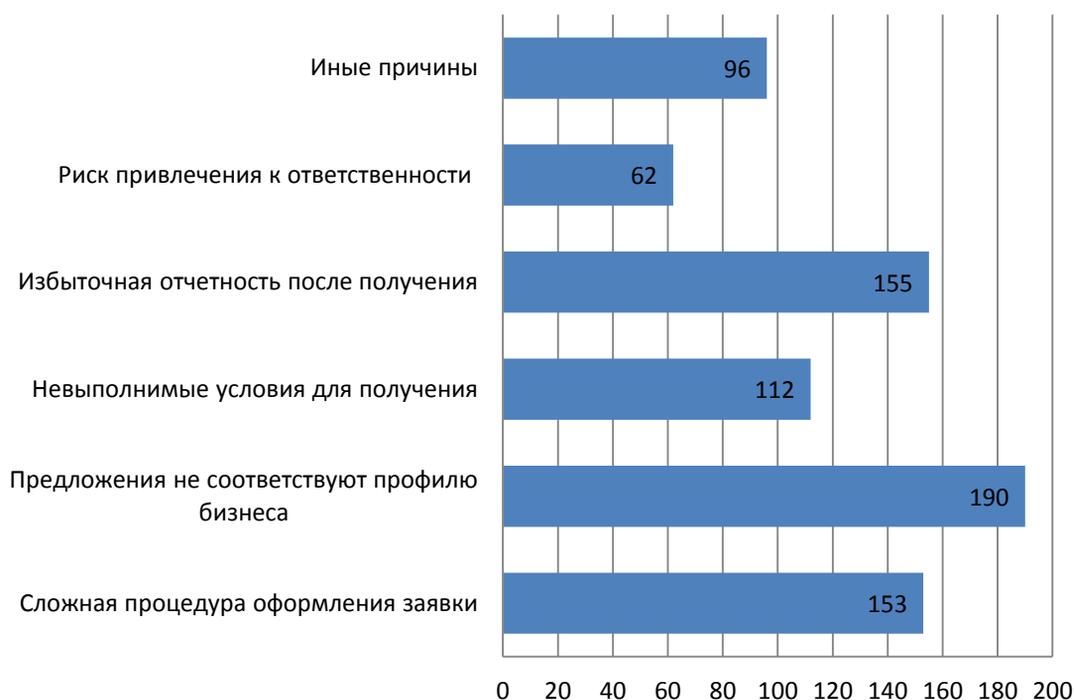
Да, регулярно	39	5,1%
Редко	152	19,8%
Нет	577	75,1%



Опрос свидетельствует о непопулярности мер финансовой поддержки, реализуемых в Ярославской области. Так, 75,1% от числа респондентов не использует данные меры.

### 16. Если не пользуетесь мерами финансовой поддержки, реализуемыми в Ярославской области, то почему?

Сложная процедура оформления заявки	153	19,9%
Предложения не соответствуют профилю бизнеса	190	24,7%
Невыполнимые условия для получения	112	14,6%
Избыточная отчетность после получения	155	20,2%
Риск привлечения к ответственности	62	8,0%
Иные причины	96	12,5%



Непопулярность мер финансовой поддержки, реализуемых в Ярославской области, обусловлена главным образом, наличием административных барьеров для их получения (сложность процедуры оформления заявки, невыполнимость условий, избыточная отчетность), а также несоответствием предлагаемых мер поддержки профилю предпринимательской деятельности.

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. На основе сравнительного анализа с исследованием, проведенным Корпорацией развития МСП в декабре 2024 года, результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что самочувствие малого и среднего бизнеса Ярославской области по ключевым вопросам существенно не отличается от средних показателей по стране.

2. В совокупности 54,3% (35,5% + 18,8%) опрошенных отмечают неблагоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности в Ярославской области.

3. 53,8% из числа респондентов отмечают ухудшение экономических показателей в бизнесе в 2024 году в сравнении с 2023 годом.

4. 6,1% от числа респондентов работают с убытком.

5. Наибольшее негативное влияние на развитие бизнеса в 2024 году оказывали:

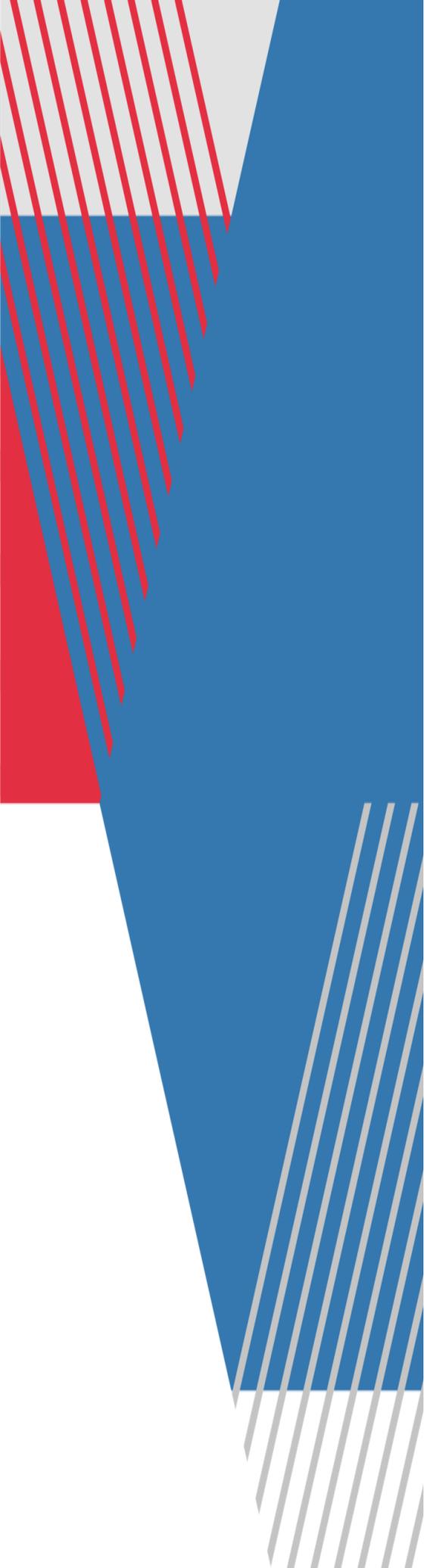
- налоговая нагрузка на бизнес (отмечает 27,7% от числа респондентов);
- недостаток финансирования (отмечает 25,4% от числа респондентов);
- недостаток квалифицированных кадров (отмечает 20,9% от числа респондентов);
- высокие тарифы на энергоресурсы (отмечает 15,2% от числа респондентов);
- проблемы с сетевыми компаниями - 5,2%.

6. 90,9% респондентов отмечают значительное снижение интереса к участию в реализации муниципальных и государственных контрактов.

7. Положительную оценку бизнес дает проводимой в регионе и в стране в целом работе по снижению административных барьеров при организации и осуществлении предпринимательской деятельности – 69%.

8. Наибольший эффект в защите прав и законных интересов бизнеса из числа правоохранительных органов оказывают органы прокуратуры.

9. Наибольшей эффективностью взаимодействия существующих институтов поддержки бизнеса с властью обладают аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Торгово-промышленная палата. Недостаточной отмечается работа общественных объединений предпринимателей и координационных советов.



**ПРАВозАЩИТНАЯ И  
НОРМОТВОРЧЕСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**ЮРИДИЧЕСКОЕ И  
АНАЛИТИЧЕСКОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ИСПОЛНЕНИЯ  
ПОЛНОМОЧИЙ**

## ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА

Юридический отдел аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области выполняет следующие функции:

- рассмотрение жалоб предпринимателей на решения или действия (бездействие) органов государственной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Ярославской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными и иными полномочиями, должностных лиц, нарушающие их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности;
- разъяснение заявителям способов защиты их прав и законных интересов;
- осуществление сбора, изучения и анализа информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на основании материалов, представляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, сообщений средств массовой информации;
- судебная защита нарушенных прав и законных интересов предпринимателей;
- проведение оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов.

## ОБРАЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МСП В АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2024 ГОДУ

Общее количество обращений – 756 ед. (в том числе устные консультации; без учета обращений ОИВ и ОМСУ по оценке регулирующего воздействия).



### Распределение обращений по тематике:

**123** – налоговое право (16,3 %)

**102** - сфера ЖКХ (13,5 %)

**87** – работа по отправке гуманитарной помощи на СВО (11,5 %)

**86** – иное (банковское дело, авторское право, ЧОП, реклама, КНД, помощь в написании обращения к Уполномоченному, разъяснение позиции Уполномоченного и пр.) (11,2 %)

**64** - государственные и муниципальные закупки (8,5 %)

**61** - изменение законодательства (8,1 %)

**52** – договорные отношения, в т.ч. касающиеся техприсоединения (6,9%)

**52** – организация Координационных советов при Главах МО (6,9 %)

**42** – НТО (5,5 %)

**33** – земельные отношения (4,4 %)

**25** – имущественные отношения (3,3 %)

**21** – административные барьеры со стороны органов государственной власти (2,8%)

**8** – уголовное право (1,1 %)

## ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В 2024 году в рамках проведения процедур, предусмотренных законом Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з «Об отдельных вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, установления и оценки применения обязательных требований, а также экспертизы нормативных правовых актов в Ярославской области», по итогам рассмотрения уведомлений, поступивших в адрес Уполномоченного, подготовлено **216 заключений**.

Из них:

- в адрес органов исполнительной власти Ярославской области – **32 заключения**;
- в адрес органов местного самоуправления Ярославской области – **184 заключения**.

П/п	Показатель	Уведомление о разработке проекта НПА	Публичные обсуждения проекта НПА	Экспертиза НПА
1	Количество подготовленных заключений (шт.), в том числе:	68	119	29
	В адрес органов исполнительной власти	15	17	0
	В адрес органов местного самоуправления	53	102	29
2	Количество отрицательных заключений, направленных в адрес разработчиков (шт.), в том числе:	4	28	3
	органов исполнительной власти	0	4	0
	органов местного самоуправления	4	24	3
3	Количество отрицательных заключений, по которым разработчиком замечания учтены в полном объеме, либо частично (шт.), в том числе:	3	20	3
	В адрес органов исполнительной власти	0	4	0
	В адрес органов местного самоуправления	3	16	3

### Примеры обращений предпринимателей

**Юридическое лицо** обратилось с заявлением об оказании содействия в разрешении ситуации, связанной с невыполнением условий по оплате контракта муниципальным общеобразовательным учреждением «Средняя школа № 10».

Проведенная работа с муниципальным образовательным учреждением, Министерством образования ЯО привела к погашению задолженности в кратчайшие сроки. Оплата по контракту в сумме порядка 1 млн. руб. произведена в полном объеме.

**Жалоба юридического лица** по вопросу возникшей задолженности за поставленную заявителем тепловую энергию в сумме порядка 10 млн. руб. со стороны юридического лица, являющегося подведомственным муниципальному органу власти, а так же единой теплоснабжающей организацией на территории одного из муниципальных образований области.

Кроме того, отсутствие взятых на себя финансовых обязательств со стороны юридического лица - покупателя тепловой энергии, не позволяло заявителю в надлежащей мере исполнить договорные обязательства с другими ресурсоснабжающими организациями.

При содействии Уполномоченного договорные обязательства были соблюдены, разногласия устранены, оплата произведена в полном объеме.

**Обращение юридического лица** о нарушении государственным бюджетным учреждением обязательства по государственному контракту в части оплаты поставленного товара.

Так, между Заказчиком и Поставщиком был заключен контракт на поставку угля в количестве 500т. на сумму порядка 3 млн. руб. Товар принят Заказчиком с подписанием документов о приемке. Согласно контракта расчет за поставленный товар осуществляется в течение 7 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документов о приемке товара, однако оплата не была произведена.

При содействии Уполномоченного договорные обязательства были соблюдены, оплата произведена в полном объеме.

**Юридическое лицо** обратилось с заявлением об оказании содействия в решении вопроса по установке летнего кафе по адресу: г. Ярославль, ул. Нахимсона, д.18.

Уполномоченным в адрес мэрии города Ярославля направлено письмо о необходимости выдачи разрешения и устранения препятствий к осуществлению предпринимательской деятельности.

Разрешение выдано, общество приступило к установке летнего кафе своевременно.

**Юридическое лицо** обратилось с жалобой на неправомерное внесение записей в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о местонахождении юридического лица и сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Уполномоченным в адрес Управления Федеральной налоговой службы по Ярославской области направлено письмо об устранении нарушений.

Разногласия с регистрирующим органом устранены.

**Обращение** адвоката Калмыкова Д.А. (в интересах ряда субъектов предпринимательской деятельности) по факту бездействия сотрудников и руководителей СО ОМВД России по Ленинскому городскому району при расследовании уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Изучение данной жалобы привело к выводу о допущении сотрудниками вышеуказанного органа предварительного следствия фактов нарушения разумного срока уголовного судопроизводства, предусмотренного положениями ст. 6.1 УПК РФ, в связи с чем данная жалоба направлена в прокуратуру Ярославской области для организации и проведения проверки.

Из содержания полученного ответа от прокуратуры Ярославской области следует, что доводы обращения о ненадлежащем расследовании уголовного дела, несвоевременном рассмотрении ходатайств, неуведомления о результатах расследования нашли свое подтверждение.

Со стороны прокуратуры Ярославской области, с целью устранения допущенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовного дела, выразившихся в неполноте предварительного следствия и нарушении разумного срока уголовного судопроизводства, начальнику следственного управления УМВД России по Ярославской области **внесено представление.**

**Коллективное обращение предпринимателей** г. Ярославля об оказании содействия в решении вопроса, касающегося ненадлежащего обслуживания магистрального водопровода в районе дома № 7 по ул. Вспольинское поле г. Ярославля, который не числится на балансе ни одного

государственного учреждения, т.е. на протяжении долгого времени является бесхозяйным имуществом и находится в аварийном состоянии. Пользователями указанных сетей водоснабжения являются около 50 юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на ул. Вспольинское поле г. Ярославля.

Уполномоченным проведено совместное совещание при участии представителей предпринимателей, руководителя КУМИ мэрии г. Ярославля, директора департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля и технического директора АО «Ярославльводоканал» с целью решения вышеуказанного вопроса.

По итогам совещания принято решение о том, что КУМИ мэрии г. Ярославля в 2024г. необходимо принять на баланс бесхозяйное имущество - сети водоснабжения по ул. Вспольинское поле г. Ярославля, что в конечном итоге и было сделано.

**Жалоба директора Общества с ограниченной ответственностью** по вопросу обоснованности отказа в возбуждении уголовного дела.

По обращению Уполномоченного прокуратурой Ярославской области проведена проверка, в ходе которой установлены нарушения уголовно-процессуального законодательства со стороны органов МУ МВД России «Рыбинское». К виновным должностным лицам применены меры дисциплинарного характера.

**В адрес Уполномоченного поступила жалоба от индивидуального предпринимателя** – подрядчика о формальном подходе со стороны сотрудников правоохранительных органов (ОЭБиПК ОМВД России по Ленинскому городскому району) к рассмотрению материалов проверки по факту возможных противоправных действий руководства юридического лица (ООО) – заказчика, связанных с неисполнением требований об оплате выполненных работ.

Изучение данной жалобы и представленной документации к ней привели к выводу, что в рамках доследственной проверки сотрудниками правоохранительных органов следственные и иные

процессуальные действия осуществлены не в полном объеме, в связи с чем принятие однозначного решения об отказе в возбуждении уголовного дела является необоснованным.

В целях полного, объективного рассмотрения сложившейся ситуации в прокуратуру Ярославской области направлено мотивированное обращение Уполномоченного для организации и проведения проверки.

По итогам проверки прокуратурой Ярославской области решение об отказе в возбуждении уголовного дела отменено. Материал направлен для проведения дополнительных проверочных мероприятий.

По факту нарушения требований статьи 6.1 УПК РФ, выразившихся в несоблюдении разумных сроков уголовного судопроизводства, прокуратурой области в УМВД России по Ярославской области внесено требование об устранении нарушения законодательства.

Кроме того, районной прокуратуре указано на недостатки, допущенные при осуществлении надзора за уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания.

**Индивидуальный предприниматель** обратился по факту отказа Министерства лесного хозяйства и природопользования Ярославской области (далее – министерство) в проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности для осуществления рекреационной деятельности. Отказ министерства мотивирован возражениями администрации Ярославского муниципального района, на территории которого расположен испрашиваемый лесной участок, а также отсутствием намерения проводить данный аукцион. Посчитав вышеуказанное решение министерства не соответствующим действующему законодательству, Уполномоченный направил соответствующее обращение в органы прокуратуры. По результатам его рассмотрения и проведенной проверки указанные доводы нашли свое подтверждение, в связи с чем Ярославской межрайонной природоохранной прокуратурой в адрес министерства внесено представление об устранении нарушений закона.

**Общество с ограниченной ответственностью** обратилось в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области по факту неисполнения со стороны ПАО «ТГК-2» обязательств по оплате поставленного товара в рамках заключенного договора поставки. Общая сумма задолженности ПАО «ТГК-2» перед ООО составила 2 599 941,90 руб.

ПАО «ТГК-2» не относится к органам власти. Вместе с тем, принимая во внимание, что ПАО «ТГК-2» контролируется Российской Федерацией в лице Росимущества (более 80% акций ПАО «ТГК-2» находятся в федеральной собственности), Уполномоченный обратился в Росимущество с просьбой вмешаться в данную ситуацию.

В результате долг перед предпринимателем погашен в полном объеме, что позволило ему продолжить предпринимательскую деятельность без издержек, а также избежать судебных расходов в случае взыскания долга в судебном порядке.

**Общество с ограниченной ответственностью** обратилось по вопросу неуплаты со стороны муниципального образовательного учреждения дополнительного образования и МОУ «Средняя школа № 33» неустойки (пеней) по исполненным муниципальным контрактам. В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Ярославской области, а также непосредственно в адрес муниципальных заказчиков пени выплачены в полном объеме.

При этом проверкой прокуратуры установлено, что несвоевременное исполнение обязательств по оплате со стороны муниципальных заказчиков, что явилось причиной возникновения неустойки, вызвано установлением в соглашениях о предоставлении иного межбюджетного трансферта из областного бюджета бюджету городского округа город Ярославль условия о проверке документов, подтверждающих исполнение подрядчиком своих обязательств, в течение двадцати одного рабочего дня, что не соотносится с частью 13.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В соответствии с данной нормой срок оплаты заказчиком поставленного

товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более десяти рабочих дней.

По данному факту прокуратурой Ярославской области в адрес министра регионального развития Ярославской области внесено представление об устранении нарушений закона.

Кроме того, прокуратурой Дзержинского района г. Ярославля в адрес муниципального образовательного учреждения дополнительного образования внесено представление в связи с затягиванием сроков направления документов для получения средств регионального бюджета, предназначенных для оплаты контракта (акты выполненных работ и счета на оплату подписаны 14.05.2024 г., а документы направлены только 21.05.2024 г.).

**Индивидуальный предприниматель (далее – заявитель)** обратился с жалобой относительно длительного бездействия Администрации города Переславля-Залесского по ликвидации аварийной ситуации на теплосетях вблизи многоквартирного дома по адресу: Ярославская область, г. Переславль-Залесский.

В результате протечек в магистрали тепловой сети регулярно происходило затопление нежилых помещений фитнес-клуба, принадлежащих заявителю и расположенных на цокольном этаже данного многоквартирного дома. При этом бездействие органа местного самоуправления могло повлечь причинение вреда не только имуществу заявителя, но и возникновение угрозы разрушения фундамента многоквартирного дома.

В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Ярославской области в интересах заявителя Переславской межрайонной прокуратурой по фактам ненадлежащего содержания тепловых сетей, создающего угрозу повреждения имущества собственников указанного многоквартирного дома, а также несвоевременного исполнения единой теплоснабжающей организацией обязательств по ликвидации аварийной ситуации директору данной организации внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено: приняты меры по ремонту наружных сетей теплоснабжения.

## СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2024 ГОДУ

**Общее количество судебных заседаний – 69**  
**В производстве находится 18 судебных дел**  
**(Арбитражный суд ЯО и Ярославский областной суд)**

---

### Наиболее значимые судебные споры:

1. **Предприниматели обратились** в адрес Уполномоченного с коллективной жалобой о возникших препятствиях к использованию предпринимателями земельных участков, принадлежащих им на праве собственности и прилегающих к объекту культурного наследия местного (муниципального) значения, в отношении которых действуют требования по запрету на строительство объектов капитального строительства на основании постановления Правительства Ярославской области от 31.05.2023 № 523-п (зона охраняемого природного ландшафта объекта культурного наследия).

Уполномоченным, в целях исполнения возложенных на него задач в рамках рассмотрения жалобы субъекта предпринимательской деятельности, запрошены необходимые пояснения от уполномоченных органов. В дальнейшем в Ярославский областной суд был подан коллективный административный иск к Правительству Ярославской области.

Уполномоченный привлечен к участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Исходя из представленных документов и пояснений, в целях восстановления нарушенных прав субъекта предпринимательской деятельности, Уполномоченный полагает подлежащим удовлетворению требования истцов.

Решением Ярославского областного суда земельные участки истцов исключены из зоны охраняемого природного ландшафта объекта культурного наследия.

По апелляционной жалобе Правительства области решение Ярославского областного суда было отменено. В настоящее время апелляционное определение обжалуется в кассационном порядке во Втором кассационном суде общей юрисдикции.

2. **Индивидуальный предприниматель** обратился к Уполномоченному по защите прав предпринимателей с просьбой оказать содействие в защите ее интересов в судебном заседании по вопросу размещения НТО.

Так, решением муниципалитета города Ярославля от 16.12.2021 № 601 «О реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р» определено, что лицам, с которыми заключены договоры на право размещения НТО в соответствии с решением муниципалитета города Ярославля от 07.12.2015 № 629 «Об организации торгов на право размещения НТО и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля», предоставлено право на однократное продление без проведения торгов срока действия заключенного договора по его истечении при условии отсутствия на дату окончания срока действия договора задолженности по оплате цены по договору и неустоек по нему (для павильонов, киосков – 3 года).

С целью реализации указанного права Предприниматель дважды обращался с заявлением о продлении договора на три года.

Мэрия заявления Предпринимателя оставила без ответа.

Ранее сотрудниками мэрии было проведено обследование НТО, принадлежащего Предпринимателю, на соответствие Правилам благоустройства территории города Ярославля, о чем составлен акт с фотофиксацией. Замечаний к содержанию НТО не установлено. Замечания по чистоте фасадов и остекления НТО были устранены в установленный предостережением срок, что подтверждено фотофиксацией.

Однако мэрией было подготовлено требование «Об уплате неустойки», согласно которому Предпринимателю надлежало в течение 2-х дней с момента получения требования оплатить неустойку в размере 10% от цены договора. Указанное требование и акт обследования НТО получены Предпринимателем в выходной день.

Согласно акту обследования НТО, произведенным сотрудником мэрии без участия Предпринимателя, установлено нарушение требования, установленного подпунктом 2.3.5. пункта 2.3. договора и подпункта 2.6.6. пункта 2.6. Правил благоустройства – в границах благоустроенной территории НТО отсутствует урна емкостью не менее 10 л, выполненная по единому образцу – вместо урны размещен хозяйственный бак, на фасаде НТО некачественно удалены граффити.

Предприниматель не согласился с требованием мэрии, вменяемым ему нарушениям условий договора, процедурой привлечения к ответственности в виде неустойки, что, как считает Предприниматель, также послужило основанием для непродления срока действия договора, в связи с чем обратился с заявлением в суд.

Уполномоченный привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Решением Арбитражного суда ЯО требование мэрии города Ярославля от «О выплате неустойки», бездействие мэрии города Ярославля, выразившееся в непродлении срока действия договора на право размещения нестационарного торгового объекта в соответствии с решением муниципалитета г. Ярославля от 16.12.2021 № 602 признаны недействительными.

Суд обязал мэрию города Ярославля устранить нарушение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя путем принятия решения о продлении срока действия договора на право размещения нестационарного торгового объекта в соответствии с решением муниципалитета г. Ярославля от 16.12.2021 № 602.

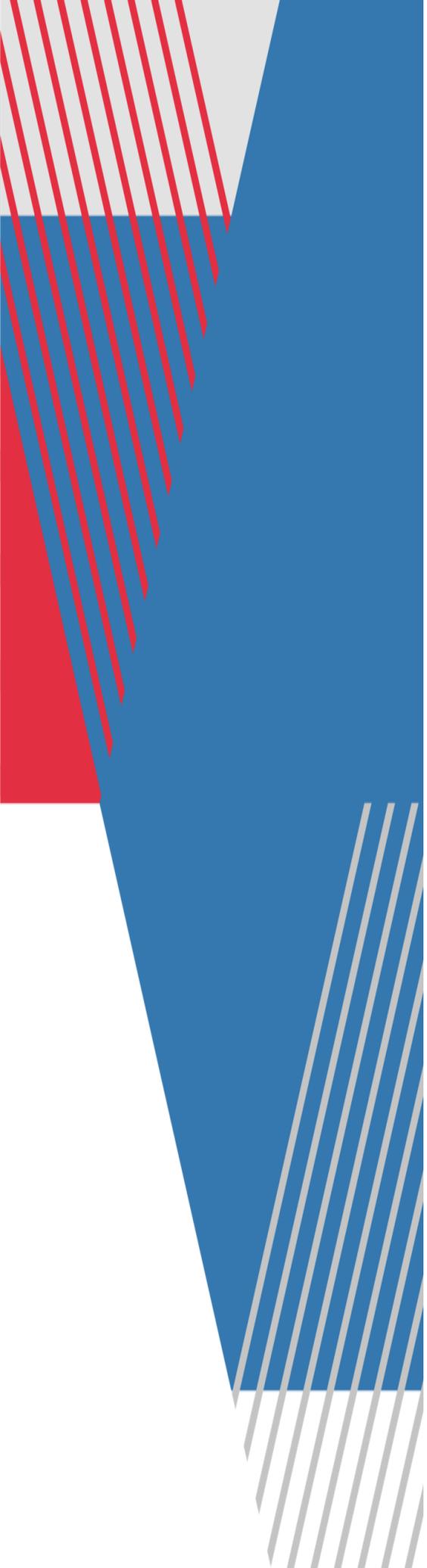
3. В адрес Уполномоченного поступила **жалоба по факту проведения прокуратурой Ярославской области проверки** деятельности муниципального бюджетного учреждения, по результатам которой направлено исковое заявление в Арбитражный суд Ярославской области о признании муниципальных контрактов по выполнению работ по благоустройству общественной территории муниципального образования недействительными и применении последствий недействительности сделки в виде возврата денежных средств, полученных в качестве оплаты по данным контрактам.

В обоснование заявленных требований прокурором указано на нарушение муниципальным заказчиком положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контрактов.

Уполномоченный привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Ярославской области в удовлетворении исковых требований прокуратуры Ярославской области отказано. Отмечено, что в рассматриваемом случае заключение спорных контрактов с одним поставщиком на единичные товары, несмотря на действительно фактическую направленность на достижение единой хозяйственной цели – благоустройства парка, не может рассматриваться как искусственное дробление единой закупки и не нарушает права неопределенного круга лиц, публичного интереса.

Прокуратурой Ярославской области направлено апелляционное представление на решение Арбитражного суда Ярославской области, судебное заседание назначено на 11 февраля 2025 года.



**СИСТЕМНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ СФЕРЫ  
МСП, ВЫЯВЛЕННЫЕ  
В 2024 ГОДУ**



## УВЕЛИЧЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА СУБЪЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Центральный вопрос 2024 года – это глобальные изменения в налоговом законодательстве с 2025 года, а именно по УСН, НДФЛ, налогу на прибыль, амнистии по дроблению бизнеса и др.

*Вопросы, связанные с налоговой реформой 2025 года, активно обсуждались на различных совещаниях с участием представителей аппарата Уполномоченного, иных заинтересованных лиц, в том числе депутатов Ярославской областной Думы.*

Решением депутатов Ярославской областной Думы с 1 января 2025 года для всех налогоплательщиков отменяются пониженные ставки по УСН. Ставка 0% сохранена только для впервые зарегистрированных ИП.

Для объектов капитального строительства, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 млн. рублей, установлена предельная ставка налога на имущество 2,5 %. На сегодняшний день по данным ГБУ «Центр кадастровой оценки и рекламы» на территории Ярославской области 237 объектов, стоимость которых превышает 300 млн. рублей.

Изменены критерии объектов, облагаемых налогом по кадастровой стоимости.

*В Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, будут включены объекты недвижимости, в том числе и те, которые ранее не значились в указанном Перечне:*

- все административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;
- нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение торговых объектов либо которые фактически используются для размещения торговых объектов (Приказ Министерства имущественных отношений Ярославской области от 17.12.2024 № 54-н).

Перечень объектов увеличился на 10 742 (с 3179 до 13921).

Налоговая ставка для перечисленных объектов устанавливается в размере 2,0 процента.

Для земельных участков кадастровой стоимостью более 300 млн. рублей ставки по земельному налогу увеличены с 0,3% до 1,5% (то есть в 5 раз).

Подводя итог, следует констатировать, что на территории Ярославской области установлены максимально возможные ставки налогообложения. При этом, экономическим и финансовым блоком не было представлено аналитических материалов, обосновывающих необходимость отмены ранее действующих пониженных ставок и установления максимально допустимых ставок налогообложения, а также не учтена и фактическая способность к уплате налогов, на что неоднократно указывалось в письмах, адресованных в профильные комитеты Ярославской областной Думы.

Наиболее значительными и часто задаваемыми являются вопросы, связанные с применением субъектами МСП упрощенной системы налогообложения при превышении ими доходов в 60 и в 250 млн. рублей. Субъекты, применяющие упрощенную систему налогообложения, по умолчанию становятся плательщиками НДС.

Как показал адресный опрос предпринимателей (далее - Опрос), проведенный аппаратом, вопросы, связанные с переходом на уплату НДС, коснутся 29% опрошенных респондентов.

По отчетным данным УФНС Ярославской области в 2022 году режим УСН применяли 33 745 налогоплательщиков (14 081-ЮЛ и 19 664- ИП); в 2023 году – 35 052 (14008- ЮЛ и 21044 - ИП).

Изменился качественный состав налогоплательщиков. Количество ЮЛ, применяющих УСН, сократилось на 73 единицы (с 14081 до 14008), количество ИП - увеличилось на 1380 (с 19 644 до 21044).

При этом, количество деклараций с показателями «0» увеличилось с 9110 до 9748 (на 638), количество налогоплательщиков, воспользовавшихся нулевой ставкой снизилось (с 64 до 43), что позволяет сделать вывод об отсутствии новых зарегистрированных субъектов, с режимом налогообложения на УСН.

Обязанность уплачивать НДС при превышении установленных законодательством лимитов установлена федеральным законодательством.

Налоговые ставки в пределах от 1 до 15 % в зависимости от выбранного налогоплательщиком объекта налогообложения устанавливаются законом субъекта.

В Ярославской области для всех субъектов (за исключением вновь зарегистрированных ИП), применяющих режим налогообложения в виде упрощенной системы налогообложения, установлены максимальные ставки 6 и 15%.

Согласно отчетным данным, режим налогообложения «Упрощенная система налогообложения» востребован субъектами МСП и является одним из источников доходов регионального бюджета.

По состоянию на 01.11.2024 года в бюджет от плательщиков УСН уже поступило 9,272 млн. рублей при запланированных 9164 млн. рублей.

Отсутствие пониженных ставок и рост налоговой нагрузки в виде налога на добавленную стоимость в размере 5% или 7%, по УСН, при превышении установленных лимитов, может негативно сказаться на количестве субъектов МСП, применяющих данный режим налогообложения. Это не в лучшую сторону отразится и на доходной части бюджета.

Согласно данным проведенного Опроса 22% опрошенных заявили о возможном прекращении деятельности; 6,8% - об изменении режима налогообложения, 25,4% - о сокращении численности сотрудников, 45,8% - на 01.12.2024 года не приняли окончательное решение об условиях ведения бизнеса на территории Ярославской области.

На протяжении трех лет информация и предложения о необходимости сохранения пониженных налоговых ставок неоднократно направлялись в адрес Председателя Ярославской областной Думы, Министерства финансов ЯО, в комитет по бюджету, финансам и налоговой политике Ярославской областной Думы.

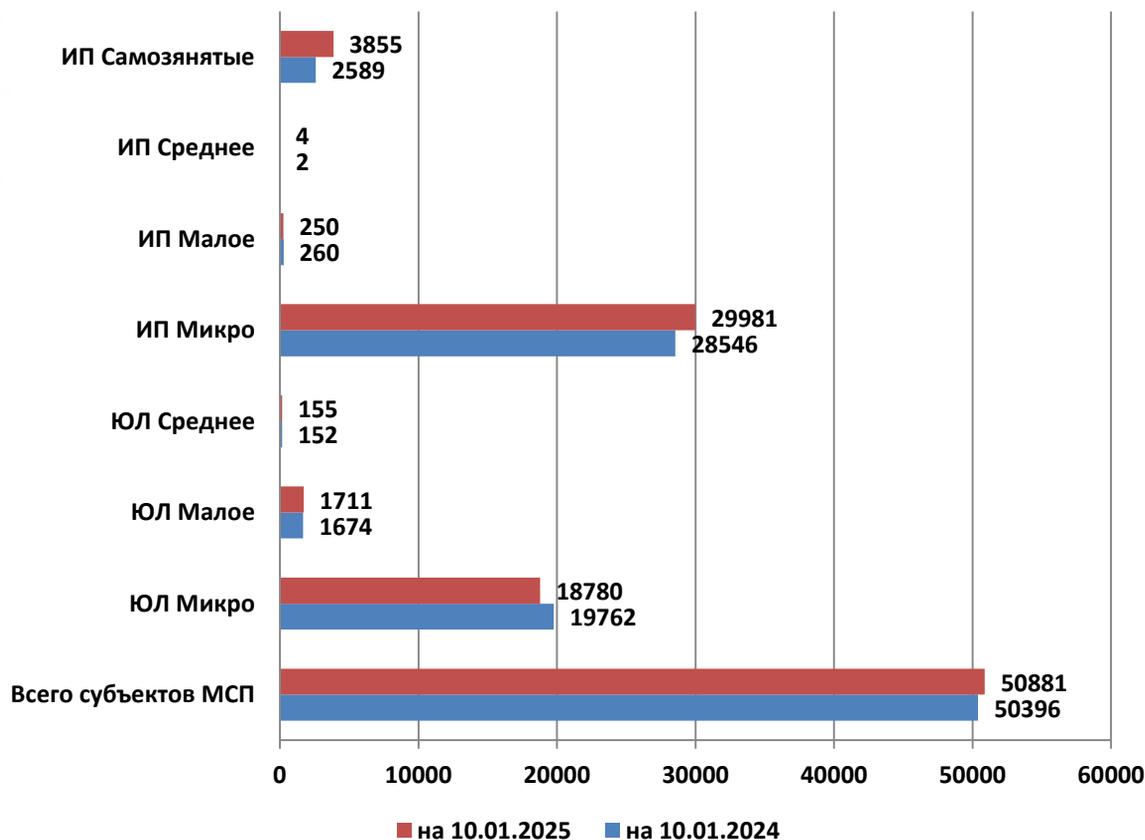
Предложения не были учтены при принятии решений.

Отсутствие внимания со стороны законодательных органов и органов исполнительной власти к проблемам субъектов малого и среднего предпринимательства в целом негативно отражается на количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе.

Проведенный аппаратом анализ показателей реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - реестр МСП) показывает, что за период 2024 года в целом рост субъектов МСП в Ярославской области составил только 485 (было 50396, стало 50881), что на 263 меньше аналогичного периода прошлого года. По итогам 2023 года в Ярославской области прирост субъектов МСП составил только 748 единиц.

Такая тенденция сохраняется последние три года и становится особенно заметной на фоне отмены пониженных ставок.

Согласно реестру, незначительный рост субъектов МСП в 2024 году, также как и в предыдущем, достигнут в основном за счет увеличения зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 1427 (с 28808 до 30235), при этом число юридических лиц сократилось на 942 (с 21588 до 20646).



Анализ статистических данных свидетельствует о том, что и рост числа индивидуальных предпринимателей фактически отсутствует, поскольку согласно сведениям, содержащимся в реестре МСП, за период с 31.01.2024 по 31.12.2024 года 1266 ИП перешли в разряд самозанятых (с 2589 до 3855).

При существующих тенденциях не исключено, что в 2025 году индивидуальные предприниматели пополнят «армию

самозанятых», численность которых неуклонно растет. За 2024 год их число увеличилось с 67060 до 91155 (данный показатель по ЦФО выше только в Воронежской области).

Очевидно, что это ставшая привычной «миграция» предпринимателей между организационно-правовыми формами и типами МСП внутри региона. **Эти процессы не просто сигнализируют о стагнации, но и свидетельствуют об общей деформации малого и среднего бизнеса.**

Причинами данных процессов, в том числе и возможность развития субъектов МСП и перехода из категории Микро в категорию Микро+ и далее в сегмент крупного бизнеса, является отсутствие в регионе условий, о чем на протяжении трех последних лет информация с аналитическими материалами аппаратом Уполномоченного направлялась в адрес Правительства Ярославской области и Ярославской областной Думы.

Как показывает проведенный анализ принимаемых субъектами решений в области налогообложения, регионы, сохранившие пониженные налоговые ставки и реализующие программы смягчения нагрузки на субъекты МСП в 2024 году продемонстрировали лучшую динамику роста МСП (например, Иваново +1117, Владимир+1152, Тверь +1048, Ярославль + 463). Из 18 регионов ЦФО худшую динамику показывают только 3 региона (Орловская, Тульская и Курская области).

По информации, полученной из регионов России в 2025 году, в большей части из них сохранены пониженные налоговые ставки для субъектов, применяющих специальный налоговый режим УСН при осуществлении определенных видов деятельности (см. приложение 1, стр. 72).

В отдельных регионах пониженные налоговые ставки установлены до 2028-2030 года (Тюменская область, Удмуртская Республика, Ленинградская область и другие), то есть на период действия национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Соответствующая аналитическая информация (по данным, полученным из более чем 40 регионов) о налогообложении субъектов МСП неоднократно направлялась в адрес Ярославской областной Думы и профильных комитетов.

Статистика показывает, что отсутствие льгот не дает значительного прироста численности субъектов МСП и не приведет к значительному пополнению бюджета региона. Нельзя не учитывать, что субъекты малого и среднего предпринимательства создают рабочие места, что в свою очередь увеличивает поступления от других налогов, в том числе НДФЛ.

Согласно данным, полученным в результате опроса предпринимателей, 25,4% предпринимателей планируют в 2025 году сократить численность своих сотрудников.

О том, что малое и среднее предпринимательство является неотъемлемой частью экономики Ярославской области, важным фактором социальной и политической стабильности в обществе, отражено в Постановлении Правительства ЯО от 27.03.2024 № 401-п (ред. от 23.12.2024) "Об утверждении государственной программы Ярославской области "Экономическое развитие и инновационная экономика в Ярославской области" на 2024 - 2030 годы и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области".

Целью Программы, в том числе, является формирование благоприятных условий для развития субъектов МСП в регионе, способствующих увеличению вклада субъектов МСП в экономику Ярославской области.

*Одной из ключевых проблем, отраженных в Программе, которые препятствуют развитию СМиСП в Ярославской области, в настоящее время является высокая налоговая нагрузка.*

*Принимаемые решения в области налогообложения бизнеса на территории региона противоречат целям и задачам экономического развития Ярославской области.*

### **ВЫВОД:**

Принятые в 2024 году решения не отвечают целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, не соответствуют целям и задачам, обозначенным в Программе экономического развития Ярославской области.

Отмена ранее действующих пониженных ставок, установление экономически необоснованных максимально допустимых ставок налогообложения, наметившаяся за

последние три года динамика незначительного роста субъектов МСП, по мнению бизнес-сообщества, экспертов, экономистов, негативно отразится на экономике региона.

Следствием такого положения в настоящее время является замедление роста количества субъектов МСП (прирост +485), продолжающийся рост количества самозанятых (с 67060 до 91155), в том числе и за счет зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (3855).

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Оценить возможные негативные последствия ранее принятых решений.

2. По итогам I квартала 2025 года провести комплексные исследования влияния бремени налоговой нагрузки на динамику развития субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе и рассмотреть возможность скорректировать ранее принятые решения.

3. Определить драйверы развития малых предприятий и создание условий по встраиванию их в «большую» экономику региона.

4. Осуществить системный анализ эффективности деятельности предприятий, которым была оказана поддержка в прошлые годы.

5. Провести мониторинг по факторам, влияющим на повышение производительности труда, внедрения высокотехнологического производства.

6. Осуществить меры по продвижению продукции, выпускаемой предприятиями региона, в т.ч. сельхозпроизводителями, на внутренний и межрегиональный рынки.

### **АДРЕСАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

Ярославская областная Дума, Правительство Ярославской области, УФНС по Ярославской области, общественные объединения предпринимателей.

	Субъект РФ	Ставка 2024	Ставка 2025	Количество видов деятельности в 2024	Количество видов деятельности в 2025
1	Владимирская область	4, 5, 10%	4, 5, 10%	Более 40 видов	Более 40
2	Ивановская область	4, 5, 10%	4,5,10%	Более 15 отраслей	Более 15 отраслей
3	Ростовская область	1%;5%; 10%	10%	2 вида деятельности; Для всех субъектов МСП	Для всех субъектов МСП
4	Хабаровский край	0%, 3%, 8%	0%, 3%, 8%	24 вида деятельности	24вида деятельности
5	Республика Хакасия	4%, 7,5%	4%, 7,5%	При определенных условиях	При определенных условиях
6	Республика Башкортостан	1%, 5%	1%, 5%	10 видов деятельности	10 видов деятельности
7	Архангельская область	1%, 3%;5%; 8%	1%, 3%; 5%; 8%	20 видов деятельности	6 видов деятельности
8	Тверская область	3%, 7,5%	3%, 7,5%	29 видов деятельности	29 видов деятельности
9	Свердловская область	5%, 7%	5%, 7%	88 видов деятельности	88 видов деятельности
10	Ленинградская область	0%, 1% , 2% , 3%	1,2, 3%	Для всех -5% 63 вида деятельности	39 видов деятельности

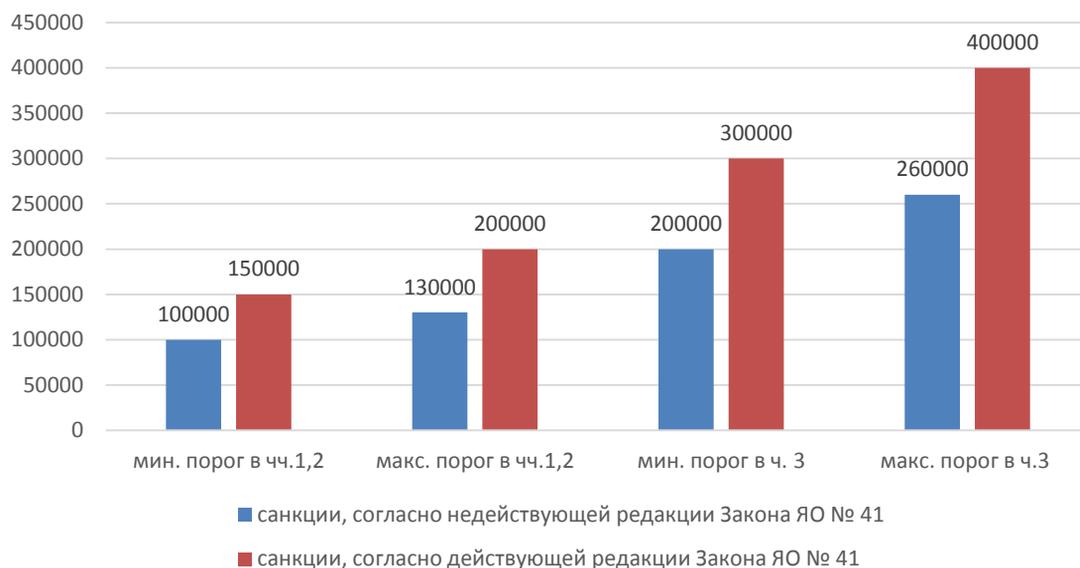
## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ярославской областной Думой 02.07.2024 принят Закон Ярославской области от 05.07.2024 № 41-з «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях» (далее – закон ЯО № 41).

Отдельные положения Закона ЯО № 41 существенно увеличили штрафные санкции за невыполнение или ненадлежащее выполнение работ по уборке снега, наледи и (или) ледяных образований.

Так, в чч. 1, 2 ст. 25<13> «Невыполнение или ненадлежащее выполнение работ по уборке снега, наледи и (или) удалению ледяных образований» минимальный порог административного штрафа для юридических лиц вырос на 50% (со 100 до 150 тысяч рублей), максимальный порог – на 54% (со 130 до 200 тысяч рублей). Кроме того, в ч. 3 данной статьи минимальный порог административного штрафа также увеличился на 50% (с 200 до 300 тысяч рублей), максимальный порог – на 54% (с 260 до 400 тысяч рублей).

#### Увеличение штрафных санкций для юридических лиц



Стоит отметить, что порядок выполнения работ по уборке снега, наледи и (или) удалению ледяных образований регламентируется Правилами благоустройства территорий муниципальных образований Ярославской области (далее – Правила).

В целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты, ограничения, необоснованные расходы для субъектов предпринимательской деятельности, проекты Правил подлежат оценке регулирующего воздействия в соответствии с Законом Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з «Об отдельных вопросах проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, установления и оценки применения обязательных требований, а также экспертизы нормативных правовых актов в Ярославской области» (далее – Закон ЯО № 93-з).

Однако проведенный анализ показал, что утверждение Правил благоустройства и контроль за их соблюдением оказались возложены на городские и сельские поселения, которые формально не обязаны проводить оценку регулирующего воздействия проектов Правил благоустройства.

Таким образом, оценке регулирующего воздействия подлежали проекты Правил благоустройства только городского округа город Ярославль, городского округа город Рыбинск, городского округа город Переславль-Залесский.

Летом 2024 года городской округ город Переславль-Залесский разработал и принял новые Правила (Решение Переславль-Залесской городской Думы восьмого созыва от 11.07.2024 № 53 «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Переславль-Залесский Ярославской области»), нарушив процедуру принятия подобных нормативных правовых актов, а именно п. 3 ч. 4 ст. 9 Закона ЯО № 93-з.

При этом, в абзаце первом п. 7.7.11 данных Правил указано: «Уборка снега должна начинаться **не позднее чем через 0,5-1 час** после начала снегопада в утреннее, дневное и вечернее время и **не позже чем через 2-3 часа в ночное время** и продолжаться до его окончания независимо от его интенсивности и продолжительности».

Стоит отметить, что аналогичные временные ограничения по уборке снега установлены в Правилах большинства городских и сельских поселений муниципальных районов Ярославской области.

Анализируя положения указанных Правил, можно прийти к выводу, что в случаях отсутствия организации уборки снега в течение указанных промежутков времени, юридические лица, индивидуальные предприниматели подлежат привлечению к административной ответственности.

При этом, при установлении подобных промежутков времени, не учитывались удаленность и количество объектов предпринимательской деятельности у одного и того же юридического лица.

В связи с установлением в Правилах большинства городских и сельских поселений муниципальных районов Ярославской области неисполнимых требований к уборке снега и наледи, а также допущением городским округом город

Переславль-Залесский нарушений в процедуре принятия подобного нормативного правового акта, аппаратом Уполномоченного направлено обращение в прокуратуру Ярославской области.

Обозначенные изменения законодательства и проблемы их практического применения обсуждались с предпринимателями малого и среднего бизнеса на заседаниях Координационных советов при главах муниципальных образований Ярославской области, в ходе которых со стороны предпринимателей поступило предложение завершать снегоуборочные мероприятия к началу рабочего дня организации (например, к 8 часам 00 минутам) с последующим поддержанием чистоты в течение рабочего дня, независимо от интенсивности и продолжительности снегопада.

В ноябре 2024 года от муниципалитета города Ярославля на оценку регулирующего воздействия поступил проект решения «О внесении изменения в решение муниципалитета города Ярославля от 30.01.2014 № 306 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Ярославля». По результатам проведенного анализа отмечены положения данного Проекта, требующие доработки, которые частично были приняты при утверждении указанного нормативного правового акта.

**ВЫВОД:** Установленные в Правилах благоустройства временные ограничения по уборке снега (*0,5-1 час после начала снегопада в утреннее, дневное и вечернее время и не позже чем через 2-3 часа в ночное время и продолжаться до его окончания независимо от его интенсивности и продолжительности*) содержат в себе заведомо невыполнимые требования. Стоит отметить, что при установлении данных временных ограничений, не учитывается удаленность и количество объектов предпринимательской деятельности у одного и того же юридического лица.

Кроме того, следует учитывать высокую степень репрессивности принятого нормативного акта, поскольку с принятием закона Ярославской области от 05.07.2024 № 41-з «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об административных правонарушениях» существенно увеличились штрафные санкции за невыполнение или ненадлежащее выполнение работ по уборке снега, наледи и (или) удалению ледяных образований (на 50% и 54%).

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

**1.** Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон Ярославской области от 20.11.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях», направленных на снижение штрафных санкций в части невыполнения или ненадлежащего выполнения работ по уборке снега, наледи и (или) удалению ледяных образований на заседании Ярославской областной Думы.

**2.** Внести изменения в Закон Ярославской области от 20.11.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях», устанавливающие за совершение административных правонарушений административное наказание в виде предупреждения.

**3.** Обратит внимание лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных Законом Ярославской области от 20.11.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях», на необходимость применения статьи 4.1.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (замена штрафа предупреждением).

**4.** Установить в Правилах благоустройства территорий муниципальных образований разумное, четко определенное время завершения снегоуборочных мероприятий (например, к 8 часам 00 минут).

**5.** Правительству Ярославской области осуществить координацию действий муниципальных образований в части реализации пунктов 3 и 4 предложений.

**АДРЕСАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:** Ярославская областная Дума, Правительство Ярославской области, главы и руководители муниципальных образований, прокуратура Ярославской области, административные комиссии муниципальных образований, инспекция административно-технического и государственного жилищного надзора Ярославской области.

---

**ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
МАРКИРОВКИ ТОВАРОВ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК»**

**Справка:** Честный знак — это Единая национальная система цифровой маркировки и прослеживания продукции. Специальный цифровой код гарантирует подлинность и качество товара.

Основная задача системы — повышение уровня безопасности россиян, борьба с контрафактом и некачественными аналогами.

По данным Минпромторга, на российском рынке с начала 2018 года выявлено свыше 6 миллионов единиц контрафактной продукции, что является серьезной проблемой как для самих потребителей, которые за свои деньги получают товар сомнительного качества, так и для владельцев продукции. Это негативно сказывается на репутации последних и влечёт финансовые убытки.

Основная задача «Честного знака» — обеспечить прослеживаемость товара на всех этапах его оборота от производства до продажи.

Система маркировки «Честный знак» позволяет контролировать путь товара от производства до конечного покупателя. Каждый товар получает уникальный цифровой код, который регистрируется в единой базе данных. Система делает практически невозможным внедрение на рынок поддельных товаров, так как они не смогут пройти проверки на любом из этапов оборота. Если потребитель сомневается в качестве товара, он может отправить жалобу на товар прямо в контролирующие органы через приложение.

Производители и импортеры несут юридическую ответственность за качество производимых и ввозимых товаров, а также за правильность нанесения маркировки. Нарушения могут повлечь штрафы или даже отзыв продукции с рынка. Таким образом, «Честный знак» играет важную роль в обеспечении качества товаров, контролируя их подлинность, соответствие стандартам и предотвращая фальсификацию.

В то же время, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области в 2024 году поступили коллективные обращения предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований Ярославской области, по вопросам, связанным с обязательной маркировкой товаров посредством системы «Честный знак» (далее – ЧЗ). Более того, указанная проблема неоднократно обсуждалась на заседаниях Координационных советов по малому и среднему предпринимательству при главах муниципальных образований Ярославской области в ходе отчетов аппарата Уполномоченного о проделанной работе.

С 01 марта 2025 года вступает в силу постановление Правительства РФ от 29.06.2024 № 883 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Данным постановлением внесены изменения в постановление Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности». В соответствии с указанными изменениями запрещается оборот и продажа немаркированных остатков товаров легкой промышленности, подлежащих обязательной маркировке с 1 марта 2025 года. Чтобы продать такие товары, их нужно промаркировать не позднее 31 октября 2025 года.

Кроме того, с 01 марта 2025 вступает в законную силу Федеральный закон от 08.08.2024 № 273-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» и Федеральный закон «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», который предусматривает многочисленные изменения в работе с контрольно-кассовой техникой в 2025 году, в том числе запрет торговли без применения ККТ на рынках.

Положения Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», регламентирующие маркировку товара средствами идентификации, во взаимосвязи с вышеуказанными изменениями, вызывают беспокойство предпринимателей – розничных продавцов товаров легкой промышленности, так как данные изменения влекут недопустимость продажи немаркированного товара с применением контрольно-кассовой техники.

При этом субъекты малого и среднего бизнеса столкнулись с существенными организационными, техническими и финансовыми сложностями в области маркировки товара.

Анализ обращений позволяет выделить следующие проблемы.

### **Системные проблемы внедрения маркировки товара**

В соответствии с частью 5 статьи 20.1, пунктом 19 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в системе «Честный знак» должны регистрироваться участники оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, связанную с приобретением и продажей товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также хозяйствующие субъекты, осуществляющие поставки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе производители этих товаров.

Таким образом, товар, подлежащий обязательной маркировке, должен маркироваться уже на стадии выпуска с производства, либо ввоза на территорию Российской Федерации, а также при реализации на оптовых торговых площадках.

По информации, полученной в большей степени от индивидуальных предпринимателей, вышеуказанные требования законодательства на данных этапах повсеместно не исполняются. Фактически ответственность за маркировку товаров несет только конечное звено – розничный продавец.

В своих коллективных обращениях предприниматели акцентируют внимание, что вынуждены закупать немаркированную продукцию в г. Москве и Московской области (в крупных торговых оптовых комплексах, где присутствует большой объем немаркированного товара), г. Санкт – Петербурге, Ленинградской области и других регионах, где функционируют крупные оптовые склады. Во всех вышеуказанных крупнейших торговых точках действует принцип «покупай или уходи».

В результате малый бизнес в сфере розничной торговли оказался в безвыходной ситуации, будучи вынужденным приобретать, то что предлагается, т.е. немаркированную продукцию. Риски реализации такой продукции крайне велики: в соответствии со статьей 15.12 КоАП РФ за отсутствие маркировки для компаний предусмотрены штрафы до 300 000 рублей с конфискацией продукции, а если стоимость немаркированных товаров составляет более

1, 5 млн. рублей, то может наступить уголовная ответственность – штраф до 1 млн. рублей или лишение свободы до пяти лет. Кроме того, существует серьезный риск привлечения к административной и уголовной ответственности за реализацию контрафактной продукции. В то же время, самостоятельная маркировка товаров для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность, в том числе в сельской местности, вызывает сложности, как организационно-технического характера, так и финансового.

### **Финансовые и организационно-технические проблемы внедрения.**

Система «Честный знак» предполагает, что низовое звено (розничная торговля) обязано использовать специализированное программное обеспечение при использовании контрольно-кассовой техники (более дешевое), что и исключит торговлю немаркированной продукцией. Однако, при отсутствии на оптовом рынке маркированных товаров, конечный розничный продавец оказывается обязанным приобрести для самостоятельной маркировки соответствующее комплексное оборудование и дополнительное программное обеспечение, а также сами марки у частной организации «Центр развития перспективных технологий» (является оператором системы «Честный знак»).

**Справочно:** минимальные затраты на обеспечение технологического процесса нанесения маркировки составляют от 100 тысяч рублей (УЦП на специальном носителе, сканер с настройкой, ПО для кассовых аппаратов, термопринтер для печати меток, регистрация в «Честном знаке», сопровождение ПО).

Еще одна статья расходов - это трудовые затраты. У среднего предпринимателя, имеющего 1-7 магазинов, может накопиться от 5 000 до 45 000 единиц товара в остатках. Причем каждая вещь может быть в разных цветах и размерах, на каждую такую позицию нужно заводить карточку, которую приходится заполнять вручную от 15 до 30 минут. Итого маркировка всех запасов может занять от нескольких месяцев до нескольких лет.

Кроме того, для того чтобы связать программу «Честного знака» с системой учета, нужно отдельное дополнительное ПО, которое стоит от 6 000 до 100 000 руб. за год. За каждое обновление требуется оплата и услуги специалиста по ИТ. За

исправление некоторых технических ошибок (например, если система «Честного знака» не видит ID предпринимателя) нужно снова доплатить ее оператору.

Отдельный вопрос, который неоднократно поднимался предпринимателями, заключается в большом количестве технических ошибок и сбоев в работе самой системы «Честный знак». Это не только тормозит предпринимательскую деятельность, но также является индикатором риска для Роспотребнадзора и может стать основанием для проверки.

Как итог, можно уверенно прогнозировать, что в 2025 году большая часть небольших продавцов закроется или уйдет в тень, поскольку требования маркировки оказываются для них непосильными.

В связи с вышеизложенным, остро стоит вопрос о необходимости контроля за исполнением законодательства оптовых и розничных вещевых торговых комплексов, рынков и логистических центров крупных городов на предмет наличия немаркированного товара. Именно из-за несоблюдения действующего законодательства крупными (оптовыми) продавцами, конечный розничный продавец, в особенности в сельской местности, стал заложником ситуации, при которой уже с 1 марта 2025 года не будет возможности реализовать немаркированный товар легкой промышленности, а с 1 августа 2025 года запрещается реализация немаркированных остатков товара.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей 12 ноября 2024 года инициировал рабочее совещание на площадке Штаба общественной поддержки Ярославской области с представителями Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области, прокуратуры Ярославской области, Управления Федеральной налоговой службы по Ярославской области, Управления Роспотребнадзора по Ярославской области, Владимирской таможни по Ярославской области, УМВД по Ярославской области, с экспертами и специалистами оператора Национальной системы «Честный знак» ООО «Оператор-ЦРПТ» (г. Москва) в режиме видеоконференц-связи.

Участники совещания признали, что в настоящее время существует ряд проблем при маркировании продукции, в

том числе в виде несоблюдения действующего законодательства в области маркировки товара производителями, оптовыми поставщиками и крупными розничными продавцами.

По итогам данного совещания сформулированы предложения, направленные на пресечение реализации со стороны указанных лиц немаркированной и контрафактной продукции.

По мнению субъектов предпринимательской деятельности, о сложившейся ситуации необходимо проинформировать Генерального прокурора Российской Федерации и Правительство РФ с целью принятия решений, направленных на защиту интересов малого бизнеса в сфере торговли.

Маркировка товарных остатков, которой в последние месяцы 2024 года занимались предприниматели, оказалась невероятно сложным технически и затратным мероприятием, а для многих, особенно пожилых представителей малого бизнеса, и вовсе неподъемным.

По мнению предпринимательского сообщества, после первого полугодия 2025 года треть небольших продавцов одежды может закрыться или уйти в тень, поскольку требования маркировки оказались для них непосильными, а налоговая реформа 2025 года, в сочетании с ростом ключевой ставки и снижением спроса, может привести к тому, что следующий год малый бизнес просто не переживет.

Можно констатировать тот факт, что влияние на стоимость товаров из-за внедрения маркировки привело к увеличению расходов предпринимателей, которые в дальнейшем легли на граждан – конечных покупателей, т.к. повлекли за собой рост цен на повседневные товары.

28 декабря 2024 года Уполномоченным в адрес областного прокурора направлено информационное письмо с подробным описанием существующей проблемы для рассмотрения и принятия решения о направлении информации в Генеральную прокуратуру РФ с целью принятия решений, направленных на защиту интересов малого бизнеса в сфере торговли.

Отдельно стоит обратить внимание на конференцию, посвященную научно – исследовательской работе (далее – НИР) «Анализ влияния системы обязательной маркировки товаров на предприятия малого и среднего бизнеса в российской лёгкой промышленности» МГУ им. М.В. Ломоносова, и состоявшейся 23 января 2025 г. в г. Санкт – Петербурге.

В конференции принимали участие представители Минпромторга РФ, депутаты Государственной Думы РФ, депутаты Законодательного Собрания СПб, представитель Совета Федерации РФ, Комитет по промышленной политике, инновациям и торговли Санкт-Петербурга, представители ООО ЦРПТ (Честный знак), а также общественные организации общероссийского и регионального значения, предприниматели из регионов России.

НИР напрямую подтвердила доводы аппарата Уполномоченного, а в итоговой резолюции участники конференции закрепили предложения аналогичные предложениям аппарата Уполномоченного.

НИР научно обосновала такие моменты как:

- влияние системы обязательной маркировки товаров на предприятия микро, малого и среднего бизнеса в российской лёгкой промышленности, осуществляемые через систему ЧЗ, имеет реальную тенденцию к закрытию большого количества предприятий, которые столкнулись с экономическими трудностями из-за применения системы ЧЗ, это отразилось на их финансовом положении, кроме того большое количество товарных остатков оказались вне правового поля из-за сложности применения программы ЧЗ и ограниченного времени, отведённого на маркировку остатков;

- перспективы административной и уголовной ответственности предпринимателей за установленные монополией (ЦРПТ) требования по маркировке продукции с высокой вероятностью будут способствовать банкротству, криминальному поведению на рынке и росту теневого сектора в лёгкой промышленности и торговле промтоварами;

- действующие правила маркировки товаров легкой промышленности системы ЧЗ не предусматривают разделения участников рынка по формату, размеру и структуре бизнеса, ставя всех в один ряд, что противоречит правовой основе, разделяющей бизнес по критериям. Это становится источником проблем для многих субъектов МСП и инструментом монополизации рынка крупным бизнесом;

- расходы на обязательную маркировку товаров по критериям ЦРПТ являются существенными, влияя на себестоимость товара, что делает отечественные товары неконкурентоспособными по сравнению с дешевыми импортными.

**ВЫВОД:**

Отсутствие должного контроля над маркировкой товаров компаниями-производителями, оптовыми поставщиками, организациями, осуществляющими перемещение товаров через таможенную границу РФ, в итоге привело к тому, что основное бремя по маркировке товаров легло на розничных продавцов, которые при огромном количестве и разнообразии поставляемого немаркируемого товара не в силах физически и финансово обеспечить данный бизнес-процесс.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

- направить обращения в Правительство РФ, Генеральную прокуратуру РФ, профильные органы исполнительной власти, Ярославскую областную Думу, Правительство Ярославской области, профильные органы исполнительной власти региона, общероссийские общественные организации предпринимателей для принятия мер по усилению контроля над исполнением законодательства в области маркировки товара на производстве, оптовых складах и при перемещении товара через таможенную границу РФ в целях пресечения поставок и отгрузок немаркированного товара (*справочно: на момент публикации Ежегодного доклада соответствующие обращения направлены*);

- рассмотреть вопрос о введении моратория на действие Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 №1956, на период, необходимый для доработки системы «Честный знак»;

- рассмотреть вопрос о введении моратория на проверки для бизнеса по статьям КоАП РФ и УК РФ, связанных с маркировкой товаров до внедрения более рациональной системы маркирования ЧЗ;

- в связи с большим количеством остатков товара, не промаркированного из-за технических сложностей программы ЧЗ, выделить дополнительные сроки для маркировки этих остатков.

**АДРЕСАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

Правительство РФ, Минпромторг РФ, Генеральная прокуратура РФ, Ярославская областная Дума, Правительство Ярославской области, общероссийские общественные организации предпринимателей.

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПОДКЛЮЧЕНИЕ СУБЪЕКТОВ МСП К СЕТЯМ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ

В настоящее время субъекты МСП продолжают сталкиваться с трудностями при согласовании технологических присоединений к сетям.

В 2024 году многие ярославские предприниматели через личный кабинет на сайте «Россети портал электросетевых услуг» направляли в ПАО «Россети Центр» - «Ярэнерго» (далее – Россети) заявки на технологическое присоединение. Согласно п. 14 ч. 2 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (ред. от 14.11.2024) «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» в адрес заявителя сетевая организация направляет для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и подписанные технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 20 рабочих дней со дня получения заявки.

Однако в действительности проекты договоров от Россетей в адрес предпринимателей продолжительное время, от 6 до 8 месяцев, не поступали. При этом замечания со стороны сетевой организации к направленным документам отсутствовали.

Кроме того, на завершающем этапе заключения договоров со стороны ПАО «Россети Центр» - «Ярэнерго» выставляются неоправданно завышенные расценки за услуги техприсоединения без каких-либо экономических обоснований стоимости оплачиваемых услуг.

На этом фоне антимонопольным органом в адрес Россетей было направлено Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного

правонарушения, согласно которому сетевая организация должна прекратить затягивание рассмотрения заявок и исполнения мероприятий по договорам об осуществлении техприсоединений, а также принять меры по исполнению обязательств.

Кроме того, Россети привлечены к административной ответственности с назначением штрафа в размере 1 000 000 руб.

Тем не менее, принимаемые меры не оказывают какого-либо значимого влияния на решение проблемы.

Отдельно следует отметить непрозрачность ценовой политики при расчете окончательной цены по исполнению договора со стороны Россетей, а именно то, что стоимость услуг по техприсоединению рассчитывается не на местах, а в головном офисе компании и всегда «оторвана» от оптимальных вариантов подключения конкретного объекта. Также вызывает вопрос сам принцип ценообразования – откуда возникают многомиллионные суммы.

Вышеуказанная проблема является актуальной в большинстве регионов Российской Федерации.

Длительные сроки технологического присоединения не позволяют бизнесу оперативно запускать новые объекты, что препятствует развитию инфраструктуры региона и, самое важное, отрицательно сказывается на инвестиционном климате.

Этот вопрос, среди прочих, был поднят Уполномоченным на Парламентских слушаниях в 2023 году в Государственной Думе РФ и адресован Первому вице-премьеру А.Р. Белоусову, который выступил с предложением детально разобраться в вопросах техприсоединения для бизнеса. Председатель Госдумы В.В. Володин это предложение поддержал, оно было зафиксировано в протоколе слушаний.

Аппаратом Уполномоченного была организована работа в направлении анализа регионального опыта и выработка предложений по совершенствованию процедур техприсоединения к электрическим сетям.

Материалы, полученные в ходе сбора информации и анализа, были направлены в Правительство РФ, профильные министерства и ведомства, обсуждены на совещаниях различного уровня, в том числе и в ходе ВКС-совещания с Минэнерго РФ.

Как итог, 14 ноября 2024 года было принято постановление Правительства РФ № 1154 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27

декабря 2004 г. № 861», которым предусмотрено, что в соответствии с Правилами плата за технологическое присоединение рассчитывается с применением стандартизированных тарифных ставок и включает расходы сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств потребителей (за исключением случаев технологического присоединения по индивидуальному проекту), расчет размера платы за технологическое присоединение согласно приложения № 18 является обязательным приложением к договору (см. Приложение).

Вместе с тем, требуется экспертная оценка данного Приложения к договору после окончательного расчета стоимости специалистами Россетей для исключения неоправданно завышенных величин стоимости по каждому пункту расчета.

### **ВЫВОД:**

Несмотря на принятые изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 вопрос о сроках согласования на технологическое присоединение до сих пор остается «больной темой» не только для многих предпринимателей региона, но и для предпринимателей – инвестиционных резидентов.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Вынести на рассмотрение в Ярославскую областную Думу, Правительство Ярославской области, контрольные надзорные органы Ярославской области вопрос о взятии на контроль соблюдение Правил со стороны филиала ПАО «Россети Центр» «Ярэнерго».

2. Привлечь сторонних специалистов – экспертов для независимой оценки расчета стоимости договора техприсоединения, согласно Приложению к договору, с целью исключения искусственного завышения стоимости предоставляемых услуг со стороны Россетей.

### **АДРЕСАТЫ:**

Ярославская областная Дума, Правительство Ярославской области, Прокуратура Ярославской области, Министерство тарифного регулирования Ярославской области, УФАС региона, общественные объединения предпринимателей, ПАО «Россети Центр», филиал «Ярэнерго».

## РАСЧЕТ размера платы за технологическое присоединение

Стоимость мероприятий, осуществляемых для технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям:

Обозначение стандартизированной тарифной ставки	Наименование стандартизированной тарифной ставки	Размер (рублей за присоединение, рублей за км, рублей за штуку, рублей за кВт, рублей за точку учета) (без НДС)	Длина воздушной и (или) кабельной линии электропередачи, км	Максимальная мощность, кВт	Количество пунктов секционирования и (или) точек учета электрической энергии, штук	Стоимость, рублей (без НДС)
C1						
...						
...						
...						
...						
...						
C8						
$P_{\text{станд.ст}} = \text{_____} \text{ рублей с НДС}$						

Прогнозные индексы цен производителей по подразделу «Строительство» раздела «Капитальные вложения (инвестиции)» <1> (при отсутствии данных индексов - индексы потребительских цен) применены в следующем порядке <2>:

<1> Если на момент определения размера платы за технологическое присоединение в базовом варианте прогноза социально-экономического развития на среднесрочный период, одобренного Правительством Российской Федерации и публикуемого Министерством экономического развития Российской Федерации, отсутствуют прогнозные индексы цен производителей по подразделу «Строительство» и индексы потребительских цен на соответствующий год, то используется прогнозный индекс цен производителей по подразделу «Строительство» последнего года, на который такой прогнозный индекс цен производителей указан в базовом варианте прогноза социально-экономического развития на среднесрочный период, одобренного Правительством Российской Федерации и публикуемого Министерством экономического развития Российской Федерации.

<2> Включаются в случаях, если срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению, определяемый в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», составляет два года или более.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КОНТРАКТЫ

В ходе проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для муниципальных нужд, прокуратурой сделано заключение о нарушении требований Федерального Закона № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) при заключении договоров с единственным поставщиком без проведения конкурентных процедур, в связи с чем в настоящее время в Арбитражном суде Ярославской области находятся дела по иску прокурора Ярославской области в интересах муниципальных образований о признании недействительными (ничтожными) сделками договоры (контракты), заключенные между Муниципальными учреждениями и предпринимателями; о применении последствий недействительности сделок и взыскании с Исполнителей сумм, полученных по сделкам.

Уполномоченный, в поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, принимает участие в судебных заседаниях.

Минфин России и ФАС России считают, что само по себе неоднократное заключение заказчиком контракта у одного поставщика с соблюдением требований ст.93 Закона №44-ФЗ не является нарушением.

Данная норма не содержит каких-либо ограничений в количестве договоров, не превышающих 600 000 рублей, в том числе по одному и тому же товару (работе, услуге) у одного и того же поставщика, которые могут быть заключены в течение какого-либо календарного периода времени.

По своему содержанию пункт 4 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ предусматривает для заказчика возможность заключения закупок «малого объема» в случаях, когда проведение процедур конкурентного отбора нецелесообразно ввиду несоответствия организационных затрат на проведение закупки и стоимости закупок. Такой же позиции придерживается и Минфин России (Информационное письмо Минфина России от 08.06.2022 №24-01-07/54275).

Вместе с тем в судебных заседаниях представители прокуратуры области настаивают на признании сделок

недействительными и применении последствий их недействительности, тогда как само по себе несоответствие сделки законодательству или нарушение ею прав публично – правового образования не свидетельствует о том, что имеет место нарушение публичных интересов.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

Прокуратуре Ярославской области, учитывая складывающуюся судебную практику на территории Ярославской области по указанной категории споров, а также разъяснение Минфина РФ, изложенные в вышеуказанном информационном письме:

- рассмотреть вопрос о пересмотре правовой позиции по судебным делам, находящимся в производстве Арбитражного суда Ярославской области по искам прокурора области, а также рассмотреть возможность отказа от исковых требований в случаях, где очевидно отсутствуют признаки дробления закупки либо отказа от требования в виде признания последствий недействительности сделки.

#### **АДРЕСАТ:**

Прокуратура Ярославской области, Министерство конкурентной политики Ярославской области, главы и руководители муниципальных образований области.

---

### **НЕДОСТАТКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕСТАЦИОНАРНОЙ ТОРГОВЛИ**

Анализ поступивших в отчетном периоде в аппарат Уполномоченного жалоб владельцев нестационарных торговых объектов (далее – НТО) по вопросу проведения мэрией города Ярославля в произвольном порядке проверок соблюдения условий договоров на право размещения НТО позволил прийти к следующим выводам о нарушении прав предпринимателей.

Условия договора на право размещения НТО, типовая форма которого утверждена решением муниципалитета г. Ярославля от 07.12.2015 № 629 «Об организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города

Ярославля» (Приложение 2 к Порядку), дублируют обязательные требования Правил благоустройства территории города Ярославля, утвержденных решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 № 306.

При этом оценка соблюдения обязательных требований Правил благоустройства территорий муниципальных образований должна проводиться в рамках муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) при строгом соблюдении определенной процедуры, за нарушение которой действующим законодательством установлена административная ответственность (ст. 19.6.1 КоАП РФ).

Однако требования Федерального закона № 248-ФЗ не распространяются на гражданско-правовые отношения, возникающие из договора на право размещения НТО между органом местного самоуправления и предпринимателем.

Вместе с тем, положения Гражданского кодекса Российской Федерации не определяют последовательность проведения проверок соблюдения условий договоров на право размещения НТО (основание, периодичность и т.д.), в связи с чем не могут подменять регулирование отношений, регламентация которых должна быть отражена в соответствующем муниципальном правовом акте.

Кроме того, муниципальное образование является публично-правовым образованием, которое наделено властно-публичными полномочиями и выступает в гражданском обороте в качестве особого субъекта по исполнению вопросов местного значения. От имени муниципальных образований действуют органы местного самоуправления (п. 2 ст. 125 ГК РФ). При таких обстоятельствах контроль над соблюдением использования, по сути, земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, на котором расположен НТО, в целях обеспечения прозрачности деятельности органов местного самоуправления должен быть поэтапно регламентирован.

Отсутствие порядка проведения таких проверок создает предпосылки субъективного подхода к реализации публичных функций. Орган местного самоуправления, в частности мэрия г. Ярославля, фактически устанавливает для себя возможность в

произвольном порядке осуществлять проверки, в том числе на предмет соблюдения требований Правил благоустройства территории города Ярославля под видом проверок соблюдения условий договора в обход Федерального закона № 248-ФЗ, что, безусловно, влечет коррупционную составляющую.

Кроме того решением муниципалитета города Ярославля № 629 «Об организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля» предусмотрено право мэрии города Ярославля в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора на право размещения НТО при наличии подтвержденных актами о соблюдении условий договора трех и более нарушений владельцем НТО обязательств по договору, за исключением обязательств по внесению цены договора. Помимо этого, договором, в зависимости от повторности нарушений, предусматривается выплата неустойки в размерах 10%, 25% и 100% от всей цены за 8 лет (а с учетом продления договора без торгов на три года – за 11 лет) права на размещение нестационарного торгового объекта. Это существенные суммы для субъектов МСП, которыми, в основном, являются владельцы НТО.

Таким образом, с учетом характера выявляемых нарушений (граффити, отсутствие урн, неубранная территория и т.п.), необоснованно высокого размера неустойки, а также отсутствия четкого порядка проведения проверок на сегодняшний день вышеуказанные условия договора на право размещения НТО в совокупности создают предпосылки к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, вплоть до ее прекращения в связи с расторжением договора в одностороннем порядке.

### **ВЫВОД:**

Сложившаяся на территории города Ярославля ситуация в сфере нестационарной торговли свидетельствует о нарушении баланса интересов сторон договора, поскольку орган местного самоуправления в данном случае, являясь сильной стороной, ставит предпринимателя в положение, затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора. Кроме того, возникают коррупционные риски в отсутствие регламентации проведения проверок соблюдения условий договоров, содержащих обязательные требования Правил благоустройства территории муниципального образования.

Недопустимость применения несправедливых договорных условий предусмотрена ст. 10 ГК РФ. Такие условия могут быть признаны ничтожными на основании ст. 169 ГК РФ, поскольку согласно п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Рекомендовать муниципальным образованиям Ярославской области разработать и утвердить в виде муниципальных правовых актов порядок проведения проверок соблюдения условий договоров на право размещения НТО.

2. Правительству Ярославской области обратить внимание на изложенную проблему и рассмотреть вопрос о координации действий органов местного самоуправления в данном направлении.

3. Прокуратуре Ярославской области организовать проведение проверки по изложенной проблематике, принять меры прокурорского реагирования, направленные на регламентацию действий органов местного самоуправления по проведению проверок соблюдения условий договоров на право размещения НТО в установленном порядке (принятие муниципального правового акта).

### **АДРЕСАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

Правительство Ярославской области, прокуратура Ярославской области, главы и руководители муниципальных образований Ярославской области.

---

## **ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖКХ**

В отчетном году проблемы, связанные с защитой прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами, стали объектом всестороннего и пристального внимания со стороны Уполномоченного.

Высокая степень износа основных фондов, тяжелая финансовая ситуация на предприятиях ЖКХ, не до конца

прозрачные правила и условия ведения бизнеса делают отрасль насыщенной проблематикой. Причины кризиса отрасли ЖКХ понятны: низкие инвестиции в коммунальное хозяйство, устаревшие инженерные сети, энергосистемы, требующие капитального ремонта или даже полной замены, устаревший жилой фонд, недостаток государственного бюджетного финансирования, убыточность отрасли.

При этом в жилищно-коммунальной отрасли задействованы субъекты малого и среднего предпринимательства, которым для выражения и отстаивания своих интересов, получения ответов на возникающие вопросы необходима переговорная площадка с привлечением к участию представителей профильных административных ведомств.

Организатором такой площадки с октября 2023 года является аппарат Уполномоченного.

Аппарат Уполномоченного систематически проводит дискуссионные мероприятия, круглые столы с участием представителей бизнеса сферы ЖКХ и представителей властных структур. Подобные мероприятия позволяют получить официальные комментарии от профильных ведомств по тем или иным проблемам управляющих и подрядных организаций. За отчетный период проведено более 10-ти совещаний по проблемам малых и средних предприятий в сфере ЖКХ.

Так, например, в рамках XII Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, прошедшего 24-26 июня 2024 года в г. Ярославле, проведен круглый стол на тему: «Предложения по изменению федерального законодательства в сфере управления многоквартирными домами». Представители управляющих организаций и иные заинтересованные лица озвучили проблемные вопросы, на которые ответила заместитель Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Разворотнева Светлана Викторовна, принимавшая участие в круглом столе дистанционно в режиме видеоконференц-связи.

Кроме того, в рамках общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области создана экспертная рабочая группа по вопросам защиты прав бизнеса в сфере управления многоквартирными домами, в состав которой с целью полного, всестороннего и объективного рассмотрения вопросов вошли представители всех заинтересованных лиц, задействованных в

данной сфере: управляющих организаций, подрядных организаций, привлекаемых для выполнения работ (услуг) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также собственников жилых помещений в многоквартирных домах.

Проведенная работа позволяет сделать выводы, что управляющая организация при добросовестном подходе часто не имеет возможности качественно исполнять свои обязанности по причине отсутствия соответствующих для этого условий, таких как, например:

- отсутствие должного правового регулирования;
- устаревший жилой фонд;
- неплатежи за жилищные и коммунальные услуги со стороны населения;
- неисполнение собственниками требований действующего законодательства, в частности по обеспечению доступа в жилое помещение для проверки внутриквартирного газового оборудования, что влечет дополнительные расходы.

Помимо этого, в связи с изменениями законодательства постоянно растет финансовая нагрузка. Так, в сентябре 2024 года вступили в законную силу изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, связанные с увеличением размера государственных пошлин, уплачиваемых, в том числе при подаче в суды общей юрисдикции имущественных исков к должникам – собственникам жилых помещений, а также исков о предоставлении собственником доступа в жилое помещение для проведения обследования внутриквартирного газового оборудования.

На сегодняшний день государственная пошлина при подаче искового заявления в суд о предоставлении собственником доступа в жилое помещение для проведения обследования составляет 20 000 рублей (ранее размер составлял – 6 000 рублей). Одной из наиболее крупных управляющих организаций г. Ярославля приведена статистика по Фрунзенскому району г. Ярославля: по состоянию на конец октября 2024 года не обеспечен доступ для обследования в 30% жилого фонда с газовым оборудованием. При таких обстоятельствах затраты на уплату государственной пошлины составят 200 миллионов рублей. Эта сумма сопоставима с годовым бюджетом управляющей организации. При этом следует отметить, что в случае положительного для управляющей организации рассмотрения спора судом часть расходов по государственной

пошлине также остается невозвратной в силу неплатежеспособности должника/ответчика.

Более того, в связи с вступлением в законную силу Федерального закона от 12 июля 2024 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» с 1 января 2025 года организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, включая управляющие организации, стали плательщиками налога на добавленную стоимость (далее - НДС) при превышении годового дохода в 60 млн рублей.

Также с 01 января 2025 года вступил в силу Федеральный закон от 29.10.2024 № 362-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 362-ФЗ), принятый в рамках налоговой реформы. Положения данного закона затронули правила применения пониженного тарифа страховых взносов работодателями, в том числе субъектами малого и среднего предпринимательства.

Ранее такие страхователи платили взносы по пониженному тарифу только с той части выплат, которая превышает МРОТ (пп. 10, 17 п. 1, п. 13.1, п. 2.4 ст. 427 НК РФ).

Законом № 362-ФЗ это правило скорректировано: с 01 января 2025 года пониженный тариф взносов применяется к той части выплат (ежемесячной), которая превышает МРОТ, увеличенный в 1,5 раза (полуторакратный МРОТ) (п. 35 ст. 2, ч. 2 ст. 10 Закона № 362-ФЗ).

С 1 января 2025 года минимальный размер оплаты труда увеличился на 16,6% и составляет 22 440 рублей в месяц (вместо 19 242 руб.). В Ярославской области минимальный размер оплаты труда на 2025 год установлен Соглашением о внесении изменения в Региональное соглашение о минимальной заработной плате в Ярославской области на 2023–2025 годы, заключённым 29 ноября 2024 года. Согласно данному документу для работников организаций внебюджетной сферы МРОТ составляет 23 000 рублей (вместо 19 300 руб.).

Изменения в расчёте страховых взносов и увеличение минимального размера оплаты труда в 2025 году влекут серьезные риски для финансовой устойчивости управляющих организаций.

Проведенный в конце 2024 года анализ результатов опроса управляющих организаций, осуществляющих деятельность на территории Ярославской области, на предмет их финансового самочувствия, показал следующее:

- размер убытков, связанных с невозвратной дебиторской задолженностью (долги населения) за период 2022 - 2024 годы в совокупности составляет от 2 % до 37 %, в том числе задолженность, образовавшаяся в связи с банкротством собственников жилых помещений – до 23 %;

- увеличение расходов, связанных с осуществлением работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выполняемых подрядными организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения, в 2024 году в сравнении с 2022 годом составляет от 8 % до 30 %;

- прогнозируемое увеличение в 2025 году размера расходов, связанных с осуществлением работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выполняемых подрядными организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения, составляет от 5 % до 50%, в зависимости от способа установления размера платы за жилое помещение.

Дальнейший рост расходов приведет к необходимости включать НДС в тарифы за содержание и ремонт жилья в соответствии с пунктом 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации, что в условиях экономической нестабильности и социального напряжения вызовет недовольство населения и подорвет доверие к управляющим организациям и власти.

С целью решения этой проблемы Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В., заместителю председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Разворотневой С.В., в Федеральную налоговую службу, а также президенту Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Калинину А.С. В адрес Торгово направлено предложение о необходимости внесения изменений в подпункт 30 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации с целью освобождения от налогообложения налогом на добавленную стоимость всех операций, связанных с работами (услугами) в отношении многоквартирных домов.

Помимо вышеизложенного, в отчетном периоде представителями управляющих организаций поднимался ряд иных проблемы, которые требуют решений:

- отсутствие достаточного софинансирования расходов на проведение капитального ремонта определенных видов многоквартирных домов из регионального бюджета (объекты культурного наследия, старые и малоэтажные МКД и т.п.);

- отсутствие системы кредитования капитального ремонта многоквартирных домов, необходимость проработки с банковским сектором проектного решения по кредитованию капитального ремонта в целях наиболее эффективного использования накопленных на специальных счетах средств;

- отсутствие установленного порядка взаимодействия между Региональным фондом содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области, органами местного самоуправления и управляющими организациями по вопросам проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

- отсутствие экономически обоснованного взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах;

- привлечение управляющих организаций к административной ответственности по статье 25<9> Закона Ярославской области от 03.12.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях» за наличие граффити на фасадах многоквартирных домов по результатам контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом;

- не реализован переход к установлению единых на территории Ярославской области нормативов потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению, утвержденных постановлением Правительства Ярославской области от 31.10.2016 № 1135-п «О нормативах потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области».

Особого внимания заслуживает проблема, связанная с содержанием мест (площадок) для накопления твердых коммунальных отходов, предназначенных для обслуживания многоквартирных домов, о порядке вывоза твердых коммунальных отходов с таких площадок.

Участниками экспертной рабочей группы общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами проведена ревизия недостатков, выявленных в процессе исполнения текущего договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ООО «Хартия»), таких как:

- неубранные контейнерные площадки;
- отсутствует четкий график вывоза ООО «Хартия» твердых коммунальных отходов с конкретной контейнерной площадки;
- проблемы с вывозом отходов, не относящимся к твердым коммунальным отходам (строительные, растительные отходы, крыши);
- нехватка контейнеров в связи с отсутствием механизма понуждения природопользователей сообщать информацию о привязке к контейнерной площадке в территориальную администрацию с целью внесения в реестр природопользователей, что влечет невозможность предоставления территориальными администрациями достоверной информации в Министерство лесного хозяйства и природопользования Ярославской области о привязанных юридических и физических лицах к контейнерным площадкам в целях учета в территориальной схеме обращения с отходами на территории Ярославской области, что влечет нехватку контейнеров;
- ненадлежащая работа ООО «Хартия» в части понуждения природопользователей к заключению договоров с ООО «Хартия» на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в том числе в судебном порядке.

По итогам данного заседания отмечена острая необходимость реформирования системы обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Ярославской области, в том числе, посредством возложения обязанности по осуществлению всех этапов процесса обращения с твердыми коммунальными отходами (начиная с накопления, сбора и заканчивая транспортированием) на регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Следует отметить, что, по мнению заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-

коммунальному хозяйству Разворотневой Светланы Викторовны, которое было озвучено в ходе вышеуказанного заседания круглого стола, правоотношения в области обращения с твердыми коммунальными отходами законодательно достаточным образом урегулированы:

*«...Считаю, что в этом вопросе абсолютно все законодательно урегулировано. Ответственность за содержание площадок несет собственник земли - либо муниципалитет, либо управляющая организация, если контейнерная площадка находится на сформированном под многоквартирным домом земельном участке. На региональном уровне могут быть приняты решения о том, что в зону ответственности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами входит, в том числе уборка контейнерных площадок, но это вопрос тарифа, который необходимо решать на региональном уровне.*

*Вместе с тем, у региона есть право направить законодательную инициативу, касающуюся распространения на регионального оператора ответственности за содержание мест накопления отходов. Однако следует обратить внимание, что ответственность за реализацию «мусорной реформы» — это ответственность субъекта Российской Федерации. Многие вопросы можно решить в рамках заключаемого договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Данная проблема не решается федеральным законом, за исключением вопросов о бюджете. В Государственную Думу Российской Федерации обращаться по данному вопросу бессмысленно».* (выписка из протокола круглого стола на тему: «Предложения по изменению федерального законодательства в сфере управления многоквартирными домами» от 25.06.2024 г.)

### **ВЫВОД:**

Результаты проведенной в отчетном периоде аппаратом Уполномоченного работы в области защиты прав управляющих организаций позволяют сделать обоснованный вывод: проблемам бизнеса в сфере ЖКХ следует уделять пристальное внимание, поскольку создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в указанной отрасли и благополучие собственников жилых помещений в многоквартирных домах тесно взаимосвязаны.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

## 1. Рекомендовать Ярославской областной Думе:

- рассмотреть вопрос о направлении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы, связанной с внесением изменений в подпункт 30 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, направленных на освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость всех операций, связанных с работами (услугами) в отношении многоквартирных домов;

- рассмотреть вопрос о направлении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательной инициативы, связанной с возложением на регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами обязанности по уборке мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов;

- рассмотреть вопрос о включении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области в состав экспертного совета при комитете Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу и энергетике (далее – экспертный совет);

- рассмотреть изложенные проблемы на заседаниях экспертного совета, а также комитета Ярославской областной Думы по жилищно-коммунальному комплексу и энергетике с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, Правительства Ярославской области, иных заинтересованных лиц.

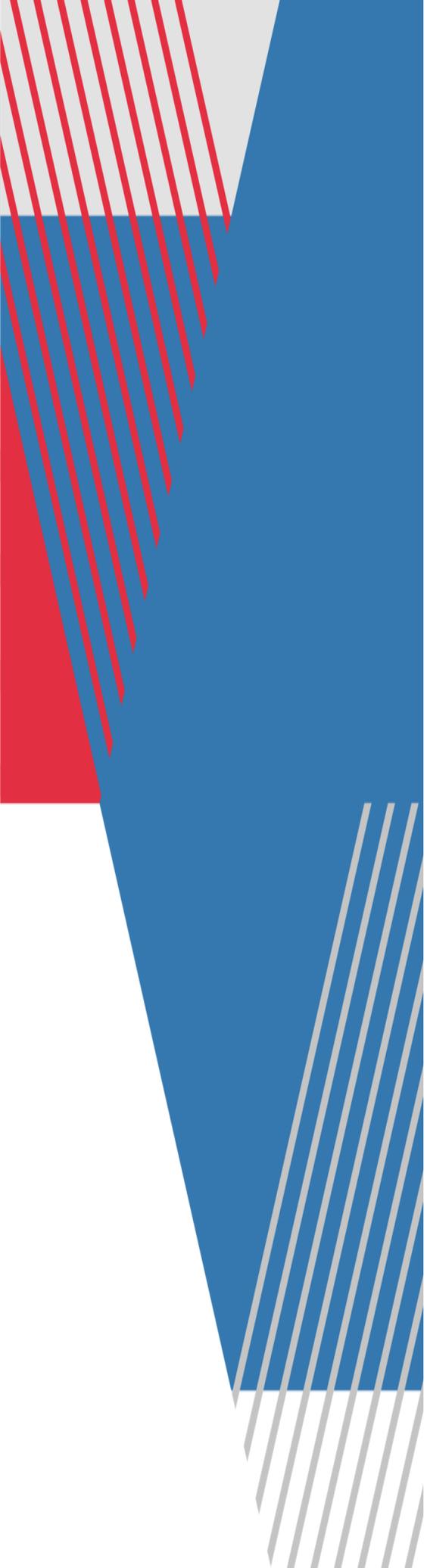
2. Рекомендовать Правительству Ярославской области, Региональному фонду содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области рассмотреть вышеизложенные проблемы, предпринять действия по их решению в рамках полномочий.

**АДРЕСАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

Ярославская областная Дума, Правительство Ярославской области, Региональный фонд содействия капитальному ремонту многоквартирных домов Ярославской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области.

# ФОТОСТРАНИЦА





**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
АППАРАТА  
УПОЛНОМОЧЕННОГО**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



## ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОТДЕЛА

Организационный отдел аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области выполняет следующие функции:

- Обеспечивает взаимодействие с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти Ярославской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области.
- Обеспечивает взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ и их аппаратами.
- Обеспечивает взаимодействие с общественными организациями предпринимателей, иными общественными институтами, с общественными помощниками Уполномоченного, учебными заведениями, научными, культурными и иными учреждениями.
- Обеспечивает взаимодействие со средствами массовой информации.
- Обеспечивает информационное наполнение интернет-сайта Уполномоченного, ведение аккаунтов Уполномоченного в социальных сетях.
- Обеспечивает организацию и проведение конференций, семинаров, совещаний, иных массовых мероприятий с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата.
- Обеспечивает подготовку аналитических, статистических и прочих информации, отчетов, докладов, в том числе Ежегодного доклада Уполномоченного.
- Осуществляет кадровую работу в аппарате Уполномоченного.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей, являясь государственным органом правозащитной деятельности, в 2024 году продолжил взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти региона. Активная и плодотворная работа Уполномоченного была высоко оценена руководством области. В преддверии празднования Дня России Уполномоченный был награжден Почетным знаком Губернатора Ярославской области имени Мельгунова.

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ**

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного следует выделить совместную работу с Ярославской областной Думой.

В течение отчетного периода проводились мероприятия в следующих формах:

- участие Уполномоченного в работе постоянных комитетов и заседаниях Ярославской областной Думы;
- участие в работе Экспертных советов при постоянных комитетах Ярославской областной Думы;
- личные консультации с депутатами Ярославской областной Думы;
- участие депутатов Ярославской областной Думы в мероприятиях, организуемых аппаратом Уполномоченного.

В 2024 году по инициативе депутатов областной Думы была создана отдельная рабочая группа по проблематике малого и среднего предпринимательства.

#### **ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ :**

- ✓ возвращение пониженных ставок для предприятий на УСН в отдельных отраслях;
- ✓ организация единых подходов в регионе по заключению и продлению договоров на размещение НТО;
- ✓ соблюдение на уровне региона процедуры технологического присоединения субъектов МСП к сетям, ее прозрачность и тарификация;
- ✓ повышение инвестиционной привлекательности региона, снижение ее зависимости от рынка труда.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МИНИСТЕРСТВАМИ И ВЕДОМСТВАМИ

В 2024 году продолжено постоянное и системное взаимодействие с министерствами и ведомствами, входящими в структуру Правительства Ярославской области, а также региональными управлениями федеральных структур:

- Управлением Федеральной налоговой службы;
- Управлением Федеральной антимонопольной службы;
- Управлением Министерства внутренних дел;
- Управлениями Росприроднадзора, Ростехнадзора, Роспотребнадзора;
- Прокуратурой Ярославской области;
- Министерством инвестиций и промышленности Ярославской области;
- Министерством экономического развития Ярославской области;
- Министерством жилищно-коммунального хозяйства Ярославской области;
- Министерством образования Ярославской области.

Руководители, заместители руководителей и ведущие специалисты министерств и ведомств, наряду с депутатами Ярославской областной Думы являются обязательными и постоянными участниками крупных региональных мероприятий, рабочих встреч, заседаний экспертных групп, организуемых аппаратом Уполномоченного.

### ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ПРОШЕДШИХ МЕРОПРИЯТИЙ:

- ✓ Увеличение налоговой нагрузки.
- ✓ Реализация Правил благоустройства территорий муниципальных образований области.
- ✓ Система маркировки «Честный знак».
- ✓ Технологическое присоединение к сетям.
- ✓ Государственные и муниципальные контракты.
- ✓ Недостатки правового регулирования размещения НТО.
- ✓ Вопросы ведения предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ.

## УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ

### ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области является членом следующих общественных органов, в работе которых принимает участие на постоянной основе. В 2024 году продолжена работа в составах:

- Общественно-консультативного совета при УФАС Ярославской области;
- Экономического Совета Ярославской области;
- Общественного Совета при Роспотребнадзоре;
- Комиссии по незаконному обороту промышленной продукции и контрафакту;
- Совета директоров городов Переславля-Залесского и Тутаева;
- Координационного Совета по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Ярославской области;
- Лицензионной комиссии;
- Межотраслевого совета потребителей;
- Межведомственной рабочей группы по малому и среднему предпринимательству при прокуроре Ярославской области;
- Межведомственной рабочей группы по вопросам соблюдения природоохранного законодательства, реализации нацпроекта «Экология», защиты прав предпринимателей и противодействия коррупции в сфере экологии на территории Ярославской области;
- Правления ООО МСП «ОПОРЫ РОССИИ».
- Экспертных и рабочих групп профильных комитетов Ярославской областной Думы, министерств Ярославской области.

## КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ

В 2024 году аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области продолжил выездную работу в муниципальных районах Ярославской области.

Так, в течение года Уполномоченный принял участие в 26 заседаниях Координационных Советов по малому и среднему предпринимательству при Главах муниципальных районов.

Основной задачей в этом направлении является сбор, обсуждение и анализ информации об актуальном состоянии сферы малого и среднего предпринимательства «на местах», в муниципальных образованиях Ярославской области.

Высокую эффективность деятельности в 2024 году продемонстрировали Координационные Советы Тутаевского и Ярославского муниципальных районов, городов Рыбинск и Переславль-Залесский.

Прямой диалог с предпринимателями и представителями администраций муниципальных образований, примеры непосредственной деятельности, статистические и аналитические сведения, получаемые на таких встречах, дают необходимые аргументы для дискуссий с органами власти и защиты прав предпринимателей региона.

Материалы и предложения, сформулированные на Координационных Советах при Главах муниципальных образований, аппаратом фиксируются и тщательно анализируются. Зачастую они выступают основой для законодательных инициатив аппарата Уполномоченного.

Следует отдельно отметить, что центральная диалоговая площадка – Координационный совет по малому и среднему предпринимательству при Губернаторе Ярославской области – в 2023-2024 гг. не работала.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

На протяжении всего периода существования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области бизнес-омбудсмен активно взаимодействует с Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и ее региональными отделениями, Торгово-промышленной палатой Ярославской области, общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков», Экономическим Советом Ярославской области и другими общественными объединениями.

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА «ОПОРА РОССИИ»**

Участие в мероприятиях «ОПОРЫ РОССИИ» стало важным аспектом деятельности Уполномоченного. Являясь авторитетной общественной организацией, чье мнение учитывается при принятии решений, касающихся малого и среднего бизнеса, «ОПОРА РОССИИ» регулярно проводит на своих площадках обсуждение наиболее острых проблем предпринимателей. В ходе съездов, конференций, рабочих совещаний, панельных дискуссий высказываются позиции по наиболее актуальным вопросам предпринимателей. Уполномоченный как член Правления «ОПОРЫ РОССИИ» активно участвует в обсуждении по всем вопросам повестки, готовятся соответствующие аналитические материалы, справки, доклады, презентации. В 2024 году ярославский бизнес-омбудсмен был постоянным спикером на мероприятиях «ОПОРЫ РОССИИ», выступал с докладами, заостряя внимание на ситуации в Ярославской области по обсуждаемым вопросам и высказывая свои предложения по важным для бизнеса проблемам с учетом мнения и предложений региональных бизнес-омбудсменов.

В 2024 году Уполномоченный принял участие в 8 конференциях ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» (Советы регионов, Съезды лидеров), проходивших в Челябинске, Миассе, Омске, Владивостоке, Москве, Санкт-Петербурге. В ходе этих мероприятий были обсуждены вопросы предпринимательского образования, туризма, спорта, промышленности, налогообложения и ЖКХ, взаимодействия с УФНС и УФАС.

Наиболее крупным мероприятием стал «нулевой день» Санкт-Петербургского Международного экономического форума (секция форума, посвященная развитию малого и среднего предпринимательства в РФ).



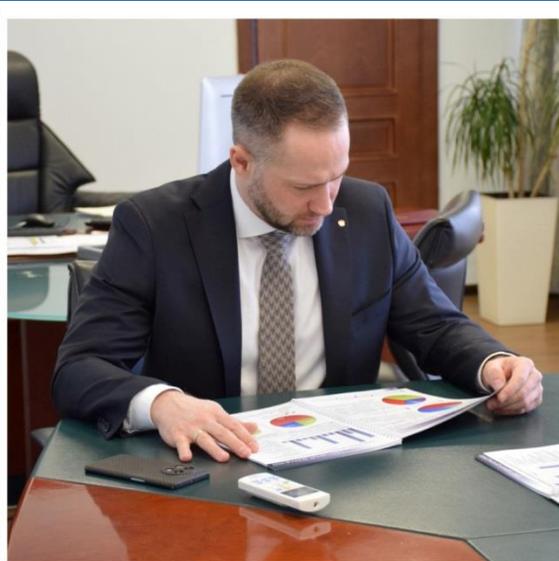
# ФОТОСТРАНИЦА

## КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ, РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ



## ФОТОСТРАНИЦА

### КООРДИНАЦИОННЫЕ СОВЕТЫ, РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ



## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТОЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

С этой ключевой для бизнеса и промышленности региона общественной организацией у аппарата Уполномоченного сложились многолетние конструктивные и добрые партнерские отношения.

**11.04.2024** Уполномоченный принял участие в заседании Совета ЯрТПП, где обсуждался вопрос восстановления льгот по УСН для малых и средних предприятий Ярославской области.

**14.06.2024** Сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в круглом столе, посвященном проблематике частных медицинских учреждений. Эта дискуссионная площадка была организована Ярославской торгово-промышленной палатой при участии Общественного помощника Уполномоченного - Сергея Коротаева. В совещании принял деятельное участие министр здравоохранения и фармации Ярославской области Сергей Луганский. Обсуждались проблемы внедрения единой информационной системы для учета клиентов и вопросы пенсионного обеспечения врачей частной практики и медицинских работников частных учреждений.

Также в рамках проведенных совещаний было принято решение сделать особый упор на совместной работе по оценке регулирующего воздействия проектор нормативных правовых актов и выработке решений в интересах ярославского бизнеса.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОВЕТОМ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

За прошедший год Уполномоченный принял участие в двух заседаниях Экономического Совета Ярославской области.

Обсуждались вопросы взаимодействия с ФНС, итоги работы организации за первое полугодие 2024 года, проблемы промышленных предприятий региона, а также итоги работы и перспективы развития крупнейших предприятий области: ЯМЗ и СЖД.

## СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

По состоянию на конец 2024 года Уполномоченным было заключено и действует 51 соглашение о взаимодействии и сотрудничестве, из них:

Региональные управления федеральных органов государственной власти	9
Региональные органы государственной власти Ярославской области	3
Органы местного самоуправления	19
Общественные организации	12
Участники судебного процесса	3
Межрегиональное сотрудничество	1
Финансовые организации	3
Образовательные организации	1

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ В РАМКАХ СОГЛАШЕНИЙ:

- участие Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, в оценке фактического воздействия и экспертизе нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- взаимодействие сторон по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- анализ практики, организация мониторинга, выявление и пресечение нарушений, восстановление нарушенных прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности;
- проведение совместных мероприятий, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав предпринимателей.

**СОГЛАШЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2024 ГОДУ:**

- **17.05.2024** в рамках Всероссийской конференции предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Ярославская область» подписано Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного с АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей». Цель настоящего соглашения – выработка и реализация единого подхода по устранению административных барьеров в развитии бизнеса и снижению силового давления на субъекты предпринимательской деятельности в Ярославской области.
  
- **25.09.2024** Уполномоченный подписал Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с государственным бюджетным учреждением Ярославской области «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)». Основная цель подписания соглашения - создание благоприятных экономических, правовых и организационных условий при ведении предпринимательской деятельности, поддержки общественно значимых проектов и инициатив предпринимателей, защиты их прав и законных интересов на территории Ярославской области.



## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В 2024 году Уполномоченный принял участие в следующих основных федеральных мероприятиях:

**14.01.2024** Участие в выставке «Россия» в рамках Дня Ярославской области, ВДНХ г. Москва

**23.05.2024** Парламентские слушания по совершенствованию налоговой системы.

Спикеры: Антон Силуанов, министр финансов РФ и Вячеслав Володин, председатель Государственной Думы РФ.

**05-07 июня 2024** Санкт-Петербургский Международный Экономический Форум.

Спикер: Александр Калинин, президент ООО МСП «ОПОРА РОССИИ». В рамках нулевого дня ПМЭФ прошла секция "Самозанятый – предприниматель или нет?", где обсуждался вопрос нормативного регулирования деятельности лиц, которые выбрали налог на профессиональный доход.

**23.10.2024** Конференция в Финансовом университете при Правительстве РФ (г. Москва), посвящённая повышению финансовой грамотности предпринимателей.

**01-02 ноября 2024** Форум контрольно-надзорных органов, г. Калининград.

Спикер: Дмитрий Григоренко, заместитель председателя Правительства РФ, руководитель аппарата.

**24.12.2024** Всероссийское совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей, г. Москва. Основная тема мероприятия «Актуальные вопросы защиты прав предпринимателей в субъектах РФ».

Спикер: Борис Титов, Специальный представитель Президента РФ по связям с международными организациями, член РСМД.

Также в течение года в рамках межрегионального сотрудничества с целью обмена опытом и лучшими практиками ярославский бизнес-омбудсмен принял участие в мероприятиях, проводимых региональными уполномоченными:

- РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
- РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
- ОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ПЕРМСКОГО КРАЯ.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в мероприятиях регионального уровня организуется по четырем основным направлениям:

- организация собственных мероприятий аппаратом Уполномоченного;
- участие Уполномоченного в рамках исполнения своих полномочий в мероприятиях, организуемых региональными министерствами, региональными/межрегиональными управлениями федеральных ведомств, а также комитетов, комиссий и рабочих групп Ярославской областной Думы;
- участие в мероприятиях, организуемых региональными общественными объединениями предпринимателей и иных НКО области, предприятиями и организациями, бизнес-сообществом;
- участие в просветительских и обучающих мероприятиях (конференциях, семинарах, лекциях, круглых столах, методических совещаниях, вебинарах), организуемых учебными заведениями, просветительскими организациями, научно-методическими и информационными центрами.

### НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

<b>17.05.2024</b>	Региональная секция Всероссийской конференции «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Ярославская область»
<b>31.05.2024</b>	Конференция «Арбитраж. Роль третейского разбирательства в повышении эффективности экономической деятельности»
<b>24-26 июня 2024</b>	XII Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей
<b>14-16 июля 2024</b>	XIX Всероссийский туристический слет предпринимателей «Содружество»

Также Уполномоченный традиционно принял участие в Дне предпринимательства и Дне промышленности в Ярославской области.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕКЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЗАБИЗНЕС: РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ. ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ»

17.05.2024 АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» провела региональную секцию Всероссийской конференции «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Ярославская область».

Данная конференция являлась ключевым мероприятием в серии конференций, проводимых АНО «Платформа» на основании решения Наблюдательного совета организации.

Проведение данного мероприятия позволило укрепить всестороннее сотрудничество между АНО «Платформа», региональными правоохранительными органами, институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области и ведущими бизнес-объединениями региона, а также повысило уровень доверия бизнеса к власти и общественным организациям.

Модераторами конференции выступили гендиректор АНО «Платформа» Элина Сидоренко и ректор ЯрГУ им. Демидова Артем Иванчин.

Уполномоченный А.Ф. Бакиров в своем выступлении рассказал о десятилетнем опыте работы аппарата, заострив внимание на теме уголовного преследования предпринимателей и силового давления на бизнес.



## КОНФЕРЕНЦИЯ «АРБИТРАЖ. РОЛЬ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

31.05.2024 в Ярославле прошла конференция «Арбитраж. Роль третейского разбирательства в повышении эффективности экономической деятельности». Одним из организаторов мероприятия выступил общественный помощник Уполномоченного по отраслевому направлению «Третейское разбирательство и антикоррупционный комплаенс», заместитель руководителя Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП Владимир Блейз.

Уполномоченный принял участие в мероприятии и выступил на пленарном заседании конференции. В докладе были затронуты темы практики деятельности аппарата Уполномоченного в арбитражных судах при защите прав предпринимателей в спорах с органами публичной власти, медиативных технологий, применяемых на площадке общественной приемной при спорах хозяйствующих субъектов.

Применение таких медиативных практик позволяет снизить нагрузку на суды, сокращает сроки рассмотрения дел, снижает издержки всех сторон споров.



## ХII МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

24-26 июня 2024 года в Ярославле традиционно прошло ХII Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В течение трех дней были проведены пленарное заседание, круглый стол по проблематике ЖКХ с участием депутатов Государственной Думы РФ, секция по уголовному преследованию и силовому давлению на бизнес, стратегическая сессия по вопросам развития института уполномоченных по защите прав предпринимателей, выездные совещания по вопросам производства и торговли подакцизными товарами (Ярославский пивзавод «Ярпиво») и развития туристического бизнеса в муниципальных районах регионов (Некрасовский муниципальный район, Парк-отель «Мазай»).

Итогом совместной работы региональных уполномоченных, представителей органов власти, общественных объединений и предпринимательского сообщества стала выработка Резолюции с предложениями по совершенствованию правового положения предпринимателей и улучшению бизнес-климата.

Пакет итоговых документов был направлен Председателю Правительства Российской Федерации Михаилу Мишустину от имени 47 регионов, принявших участие в форуме в Ярославле.



## ХІХ ВСЕРОССИЙСКИЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ СЛЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ «СОДРУЖЕСТВО»

14-16 июля 2024 года Ярославский муниципальный район принял участников ХІХ Всероссийского туристического слета предпринимателей «СОДРУЖЕСТВО». В этом году мероприятие стало беспрецедентным по масштабу – 55 команд, более двух тысяч участников.

Главные цели турслета «СОДРУЖЕСТВО» — это неформальное общение предпринимателей региона и предпринимателей из других областей, выстраивание горизонтальных связей, которые могут помочь в будущем при развитии бизнеса, пропаганда семейных ценностей и принципов здорового образа жизни. Каждый год удается достигать поставленных целей, но масштабы мероприятия в этом году превзошли самые смелые ожидания.

Традиционно было несколько команд из близлежащих регионов: Владимир, Иваново, Кострома, Тверь, Московская и Нижегородская области. Ряд команд были сформированы вертикально интегрированными компаниями, куда входят представители десятков и более регионов. Участие в таких мероприятиях позволяет компаниям объединять своих сотрудников и укреплять корпоративный и командный дух.

В этом году победителями турслета стали команды «ОПОРА Ярославль», «Норский керамический завод (НКЗ)», «ЯРПИВО».



## ФОТОСТРАНИЦА

### МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ



# ФОТОСТРАНИЦА

## ТУРИСТИЧЕСКИЙ СЛЕТ «СОДРУЖЕСТВО»



## НОВЫЕ ПРОЕКТЫ

### «ДЕЛОВОЙ ЧАС»

**15.03.2024** прошло первое мероприятие для предпринимателей-промышленников региона в рамках проекта «Деловой час».

На неформальную встречу были приглашены руководители крупнейших предприятий города и области, депутаты Ярославской областной Думы, президент Торгово-промышленной палаты Наталья Рогоцкая, руководитель Корпорации развития Ярославской области Юрий Бойко, представители Министерства экономического развития и Министерства инвестиций и промышленности.

Участники обменялись своим видением формата и целей таких встреч. Основная задача таких мероприятий- сбор информации о стоящих перед промышленностью системных проблемах, поиск и реализация путей их решения на уровне законодательной и исполнительной власти региона и федерального центра. Представители крупного бизнеса, в свою очередь, делают заказ на результаты в практической плоскости – обмен опытом в решении конкретных проблем, рассмотрение успешных кейсов.

**23.04.2024** В рамках Делового часа состоялась встреча предпринимателей-промышленников с экспертами сфер профессионального образования и занятости.

В ходе мероприятия предприниматели и промышленники констатировали, что в настоящее время существует острый спрос на кадры любой квалификации.

Промышленники признали, что предпринимателям в сфере промышленного производства необходимо при разработке стратегий развития учитывать, что инвестиции в HR необходимы и они – длинные, на годы вперед. Только тогда сфера профессионального образования сможет дать отдачу, адекватную ожиданиям промышленников.

Неизбежна глубокая кооперация сфер производства и образования, при которой промышленные предприятия станут соревноваться за сегодняшних 7-8-классников, потому что только при таком, как говорят эксперты, «глубоком

заходе производства в школу» можно ожидать роста популярности технических специальностей, достаточной мотивации к продолжению образования в среднем или высшем звене на рабочие специальности.

В целом сфера профессионального образования, с точки зрения планирования и управления, достаточно гибка и может приспособиться к нуждам и потребностям промышленности. Но это может быть эффективным только при наличии систематического и глубокого диалога обеих сторон процесса. Необходимы шаги, в том числе и со стороны региональной власти, к повышению конкурентности заработных плат учителей физики, химии, математики, технологии и т.п.

Начатый диалог не просто полезен и интересен – он жизненно необходим и сфере образования, и промышленности, и органам государственного управления. Чем больше диалоговых площадок создается, тем более скоординированной получается работа. Аппарат Уполномоченного, выступая организатором таких встреч, вносит свой вклад в развитие промышленного и инвестиционного потенциала региона.



## ШКОЛА БУДУЩЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

В 2024-2025 учебном году при участии аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа №40» и муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа № 14 имени Лататуева В.Н.» реализуют совместный проект «Формирование предпринимательских компетенций у обучающихся 9-х классов в условиях социального партнерства как пропедевтика открытия предпринимательских классов» в рамках работы муниципальной инновационной площадки.

Цель проекта — подготовка к открытию предпринимательских классов на уровне среднего общего образования на базе социально-экономического профиля.

В рамках проекта началась совместная работа аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, Министерства образования Ярославской области, Академии МУБиНТ, средних общеобразовательных школ №40 и №14 по разработке и внедрению дополнительного образовательного курса по обучению начальным предпринимательским навыкам для учащихся девярых-десятых классов.

Проведены организационные родительские собрания, а 02.10.2024 состоялось торжественное открытие образовательных курсов по предпринимательству для учащихся, которое было организовано Академией МУБиНТ.

Учебные программы по основным направлениям обучения составлены, первые занятия уже прошли.

Аппарат Уполномоченного сформировал пул предпринимателей-лекторов для проведения уроков-бесед и практических семинаров.

09.10.2024 аппаратом Уполномоченного проведена встреча предпринимателей города Ярославля с учащимися девярых-десятых классов средних школ №40 и №14. Более двух часов длилась деловая игра и откровенный разговор со школьниками.

Представители предпринимательского сообщества проявили большой энтузиазм в этом безусловно важном и перспективном проекте.

Также в рамках проекта учащиеся посетили с экскурсией одно из самых ярких и успешных предприятий в области ресторанного бизнеса и приняли участие в лекции-квиз-беседе по базовым основам грамотности в области законодательства и права, а также нормативного обеспечения предпринимательской деятельности.

### Прямая речь:

*«Считаю, что мы только в начале нашего пути, но твердо уверен в ее правильности перспективности. Убежден, что этот проект станет одним из приоритетов работы аппарата Уполномоченного».*



## ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный в соответствии с законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з осуществляет правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

На регулярной основе проводятся просветительско-образовательные мероприятия, на различных ресурсах публикуется актуальная информация об изменениях в действующем законодательстве, оказываются правовые консультации, публикуются анонсы мероприятий других ведомств (ФНС, Центробанк и др.), позволяющие предпринимателям своевременно получать важную информацию.

В 2024 году Уполномоченным в очном формате, а также с использованием телекоммуникационных каналов связи проведен ряд мероприятий и консультаций:

- личные приемы предпринимателей в ходе выездов в муниципальные образования;
- сообщения об изменениях действующего законодательства по различным отраслям экономической деятельности, размещаемые на официальном сайте и озвученные в ходе выездов в районы;
- проведение вебинаров, в том числе в формате ВКС, по различным направлениям деятельности.

### НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

**18 апреля 2024 года** Семинар для предпринимателей в онлайн-формате по теме: «Особенности использования лизинга для бизнеса».

Спикер: Артеменко Егор Александрович - научный сотрудник проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ.

**21.05.2024 года** Коммуникационная сессия «Актуальные вопросы денежно-кредитной политики Банка России».

Организатор: Отделение по Ярославской области Главного управления Центрального банка России по Центральному федеральному округу.

**05.07.2024 года** Семинар «Методики и практики повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры взрослых граждан».

Организатор: Финансовый университет при Правительстве РФ.

**25.09.2024 года** Семинар для общественных помощников Уполномоченного с участием представителей Ярославской областной Думы, профильных министерств Правительства Ярославской области, прокуратуры Ярославской области, управления Роспотребнадзора РФ по Ярославской области, управления ФНС РФ по Ярославской области.

Организатор: аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.



По итогам 2024 года в рамках прямых приемов, выступлений на различных мероприятиях, в том числе с использованием телекоммуникационных средств связи, общее количество предпринимателей, которые приняли участие в образовательных мероприятиях, составило более 1000 человек.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Информационное обеспечение деятельности аппарата Уполномоченного направлено на решение следующих задач:

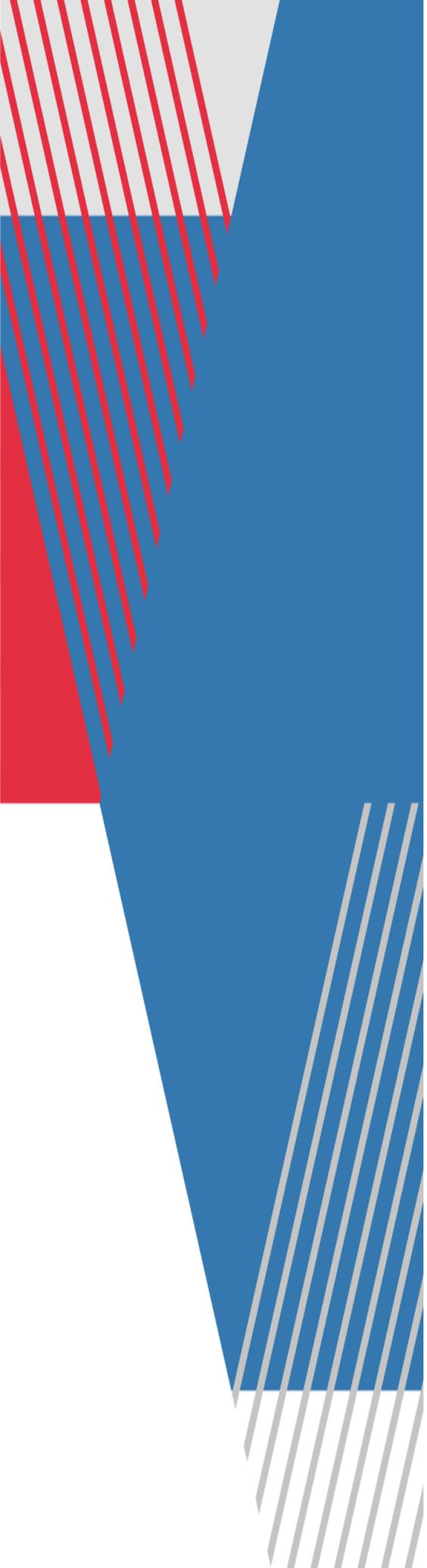
- донесение до широких слоев населения, особенно участников предпринимательского сообщества, официальной информации по всему комплексу вопросов, касающихся развития МСП и смежных вопросов (право, налогообложение, иные вопросы);
- распространение аналитической и прогностической информации, полученной из возможных источников, мотивированное и аргументированное разъяснение позиции Уполномоченного по этим вопросам;
- осуществление «обратной связи» с предпринимательским сообществом, обеспечение возможности дистанционной подачи в адрес Уполномоченного официальных жалоб, обращений и предложений;
  - реализация просветительской деятельности в предпринимательской среде по ряду актуальных для бизнеса вопросов.

Работа по информационному обеспечению деятельности организуется через взаимодействие с федеральными и региональными средствами массовой информации, постоянную актуализацию материалов официального сайта Уполномоченного ([ombudsmanyar.ru](http://ombudsmanyar.ru)), предоставление новостных, информационных и аналитических материалов для размещения на федеральном сайте института региональных бизнес-омбудсменов ([ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru)), ведение новостных лент в социальных сетях (ВКонтакте, Телеграмм).

### Основные статистические показатели деятельности по информационному обеспечению в 2024 году:

<b>528</b>	количество упоминаний в средствах массовой информации (федеральных, региональных, местных)
<b>&gt; 130</b>	количество размещенных оригинальных материалов на сайтах (федеральный, региональный)
<b>&gt; 750</b>	количество материалов, размещенных в социальных сетях
<b>&gt; 3500 человек</b>	охват целевой аудитории (посетители сайта, подписчики и пользователи социальных сетей)





**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
ИНСТИТУТЫ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО**

**СОЦИАЛЬНАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
БИЗНЕСА  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

В соответствии с законом Ярославской области №25-з от 21 мая 2013 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» «для согласования и выработки мер по защите прав и законных интересов предпринимателей на общественных началах создаются общественные советы при Уполномоченном. К участию в деятельности общественных советов при Уполномоченном могут привлекаться лица, обладающие познаниями в области прав и законных интересов предпринимателей, представители предпринимательского сообщества, общественные организации, представители органов государственной власти и органов местного самоуправления».

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области (далее – общественный совет) создан в 2013 году в соответствии со статьями 7 и 11 Закона Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области». В отчетном периоде проведен анализ многолетней практики деятельности общественного совета, который позволил прийти к выводу о необходимости пересмотра порядка и формата его работы. В целях повышения эффективности и оптимизации работы общественного совета, а также с учетом истечения срока полномочий Уполномоченного в 2023 году и новое назначение, принято решение пересмотреть подход к регламентации деятельности общественного совета в соответствии с существующими экономическими реалиями и запросами бизнеса.

**Приказом Уполномоченного от 23.09.2024 г. № 78-пр утверждена новая редакция положения об общественном совете.**

## Основные новации в организации деятельности общественного совета

- **Общественный совет осуществляет свою работу посредством:**
  - ✓ проведения заседаний общественного совета;
  - ✓ проведения заседаний экспертных рабочих групп, которые сформированы из членов общественного совета по различным направлениям и специализируются на рассмотрении вопросов в отдельных сферах защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.
- **В рамках общественного совета созданы две экспертные рабочие группы:**
  - ✓ рабочая группа по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами;
  - ✓ рабочая группа по защите прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного уголовного и административного преследования.
- **По предложению члена общественного совета или по инициативе Уполномоченного могут создаваться экспертные рабочие группы по другим направлениям, если есть для этого необходимость.**
- **Основными задачами общественного совета являются:**
  - ✓ анализ проблемных вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью на территории Ярославской области, в том числе рассмотрение наиболее резонансных или требующих экспертной оценки обращений субъектов предпринимательской деятельности;
  - ✓ разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства или правоприменительной практики в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
  - ✓ подготовка рекомендаций и предложений в ежегодный доклад или специальные доклады Уполномоченного по вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей в отдельных сферах социально-экономических отношений; обсуждение данных докладов;

- ✓ подготовка рекомендаций органам государственной власти Ярославской области и государственным органам Ярославской области, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти в Ярославской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области, иным органам, организациям, наделенным федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, и должностным лицам на территории Ярославской области о проведении мероприятий, способствующих развитию предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Ярославской области;
- ✓ выявление и анализ системных проблем, коррупционных практик, приводящих к нарушению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, выработка рекомендаций по их преодолению;
- ✓ содействие Уполномоченному в разрешении иных вопросов, отнесенных законодательством к его компетенции.

В отчетном периоде проведено **2 заседания** общественного совета в новом формате.

**28 октября 2024 года** состоялось заседание экспертной рабочей группы по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере управления многоквартирными домами.

#### **На повестку были вынесены вопросы:**

- ✓ о порядке контроля качества коммунальных услуг холодного и горячего водоснабжения в многоквартирных домах;
- ✓ о содержании мест (площадок) для накопления твердых коммунальных отходов, предназначенных для обслуживания многоквартирных домов, о порядке вывоза твердых коммунальных отходов с таких площадок;

- ✓ о применении Закона ЯО от 03.12.2007 № 100-з «Об административных правонарушениях» в части привлечения к административной ответственности управляющих организаций за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований в виде наличия граффити на фасадах многоквартирных домов;
- ✓ об отрицательном влиянии увеличения размера государственных пошлин, уплачиваемых управляющими организациями при обращении в суд, на их финансово-хозяйственную деятельность.

Помимо членов экспертной рабочей группы участие в данном заседании также приняли представители органов исполнительной власти Ярославской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области, мэрии города Ярославля. Протокол данного заседания направлен в Ярославскую областную Думу, в прокуратуру Ярославской области для рассмотрения и принятия решений в рамках полномочий.

**14 ноября 2024 года** состоялось заседание общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области в формате полного состава.

Обсуждались предложения Уполномоченного и членов общественного совета в Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области за 2024 год. Уполномоченный довел информацию об изменении порядка организации работы общественного совета, об основных направлениях работы в текущем году и о главных трендах деятельности института бизнес-омбудсмена, задаваемых на федеральном уровне.

**Совет решил рекомендовать Уполномоченному включить изложенные проблемы в Ежегодный доклад за 2024 год.**

## ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В соответствии с законом Ярославской области №25-з от 21 мая 2013 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» «Уполномоченный в целях обеспечения реализации предусмотренных настоящим Законом полномочий вправе назначать помощников, работающих на общественных началах (общественные помощники). <...> Общественные помощники оказывают консультативную помощь предпринимателям по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного».

**Новый состав Общественных помощников Уполномоченного утвержден приказом №95-пр от 13 октября 2023 г.**

### Общественные помощники в муниципальных образованиях Ярославской области

#### г. Ярославль:

- Разгоняев Игорь Николаевич
- Курочкин Владимир Вячеславович
- Фомичев Леонид Алексеевич



#### Большесельский муниципальный район:

- Ушаков Юрий Николаевич
- Шапыгина Эльвира Адиповна



#### Борисоглебский муниципальный район:

- Фадеичев Андрей Михайлович



#### Брейтовский муниципальный район:

- Бондаренко Валерий Борисович



#### Гаврилов-Ямский муниципальный район:

- Милицин Борис Валентинович
- Галкин Сергей Владимирович



**Любимский муниципальный район:**

- Демичев Илья Сергеевич

**Мышкинский муниципальный район:**

- Зевакин Алексей Николаевич

**Некрасовский муниципальный район:**

- Козлова Ольга Алексеевна  
- Куликов Василий Геннадьевич  
- Куртынов Евгений Владиславович

**Некоузский муниципальный район:**

- Аскеров Айваз Махрамович

**Первомайский муниципальный район:**

- Страхов Денис Вячеславович  
- Курзин Михаил Александрович

**г. Переславль-Залесский и Переславский район:**

- Алтунина Ольга Владимировна  
- Николаев Владимир Аркадьевич  
- Сальников Вадим Александрович  
- Серов Алексей Викторович

**Пошехонский муниципальный район:**

- Смирнов Игорь Олегович  
- Осинский Сергей Анатольевич

**Ростовский муниципальный район:**

- Шевкопляс Константин Геннадьевич  
- Сорокин Александр Владимирович

**г. Рыбинск и Рыбинский муниципальный район:**

- Кутырев Александр Владимирович  
- Павлюченкова Ольга Владиславовна  
- Норик Дмитрий Николаевич  
- Чекменева Татьяна Вячеславовна  
- Линник Александр Владимирович

**Тутаевский муниципальный район:**

- Ванюшкин Владимир Викторович  
- Крюкова Людмила Николаевна



**Угличский муниципальный район:**

- Еремеев Николай Васильевич
- Козлитин Виктор Викторович

**Ярославский муниципальный район:**

- Медведева Елена Константиновна
- Шельпанов Сергей Владимирович

**Общественные помощники по  
отраслевым направлениям****Здравоохранение и частная медицина:**

- Коротаев Сергей Геннадьевич

**Налогообложение:**

- Дегтярева Светлана Львовна

**Транспорт и технический осмотр:**

- Калинин Николай Борисович
- Протасов Евгений Владимирович

**Антитеррористическая защита объектов:**

- Таценко Сергей Владимирович

**Общественное питание:**

- Тураева Мария Андреевна

**Имущественные, земельные  
отношения (кадастр):**

- Скворцов Александр Владимирович
- Романов Олег Александрович

**Частная образовательная деятельность:**

- Жуков Антон Евгеньевич

**Уголовное и административное  
преследование:**

- Калмыков Дмитрий Александрович

**Третейское разбирательство и  
антикоррупционная деятельность:**

- Блейз Владимир Вячеславович



## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ ПРЯМАЯ РЕЧЬ

### Андрей Фадеичев (Борисоглебский МР):

*«В малом и среднем бизнесе, по моему глубокому убеждению, особенно на местном уровне, крайне важна поддержка и взаимопомощь. Несмотря на то, что большинство людей бизнеса – индивидуалисты, без взаимодействия развивать предпринимательскую инициативу очень сложно. Именно поэтому я принял предложение стать Общественным помощником Уполномоченного и, надеюсь, моя деятельность послужит общему делу защиты прав и законных интересов бизнеса в Борисоглебском районе и Ярославской области в целом».*



### Леонид Фомичев (г. Ярославль):



*«Считаю, что органам власти необходимо усилить контроль за процедурами конкурсов на охрану и обеспечение безопасности социальных объектов. Несколько лет подряд мы указываем, на то, что существующая система обеспечения безопасности этих объектов осуществляется с грубейшими нарушениями нормативных требований, не соответствует той сложной обстановке, в которой сейчас мы живем. Нельзя рисковать безопасностью детей. Дети – это будущее страны и мы с Вами не в праве рисковать их безопасностью. За безопасность надо платить, а не расплачиваться!»*

### **Владимир Блейз (третейское разбирательство и антикоррупционная деятельность):**

*«Участие предпринимателей в судах является очень затратным как в финансовом отношении, так и по времени. Необходимо развивать досудебные способы урегулирования конфликтов или обращаться в Арбитражный центр по вопросам арбитража (третейского разбирательства). Это значительно упростит процедуры разрешения хозяйственных споров».*



### **Елена Медведева (Ярославский МР):**



*На протяжении нескольких лет просим властные структуры навести порядок с неорганизованной и незаконной торговлей, особенно в летнее время. Но к сожалению, жертвами контроля становятся добросовестные предприниматели. После наших обращений нам предлагают самим выявлять нарушения со стороны неизвестных лиц, которые прибывают к нам из соседних областей. Мне кажется это наша общая забота.*

### **Дмитрий Калмыков (уголовное и административное преследование)**

*«К сожалению, уровень правовой грамотности предпринимателей не высок. Наверное было бы полезным на базе аппарата Уполномоченного периодически проводить мероприятия по обучению представителей бизнеса по различным направлениям, развивая правовую культуру. Готов оказать в этой работе свое содействие».*



**Константин Шевкопляс (Ростовский МР):**

*«Объединяющим фактором всех представителей малого бизнеса является наша история, культура, традиции. Мне кажется каждый предприниматель, развивая свой бизнес, может найти и дополнительные ресурсы и дополнительную выгоду, если в своем деле будет опираться на эти три основы нашей жизни».*

**Сергей Галкин (Гаврилов-Ямский МР)**

*«Как председатель координационного совета отмечаю в последние годы существенное снижение предпринимательской активности. Причины понятны – работать стало гораздо сложнее. Бизнес борется за свое выживание. Мер поддержки все меньше и меньше. Но отчаиваться не надо. Малый бизнес всегда отличался своей способностью быстро изменяться. Сейчас необходимо искать те перспективные ниши, которые будут иметь долгосрочный характер и необходимы нашей экономике. А органы власти должны в этом помочь».*

**Ольга Алтунина (Переславский МР):**

*«Вызывает серьезную озабоченность необходимость с 2025 года платить налог на недвижимость, исходя и ее кадастровой стоимости. Раньше мы были освобождены. Почему нельзя было сделать переходный период, чтобы субъекты МСП могли адаптироваться, и рост нагрузки был бы постепенным. У нас нет такого оборота денежных средств, чтобы мы могли бесппроблемно платить этот налог. Все затраты опять лягут на население и будут раскручивать инфляцию.»*



## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ И ГУМАНИТАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Прошедший год стал очень сложным для наших соотечественников, проживающих на новых и приграничных территориях.**

В 2024 году Уполномоченный вошел в состав организационного комитета благотворительной акции «Ярославия помогает» для жителей Курской области, которые остро нуждались в поддержке. Благодаря информационной и организационной деятельности аппарата Уполномоченного совместными усилиями с предпринимательским сообществом удалось активно включиться в работу по сбору и отправке гуманитарной помощи в Курск.

Также аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области выступил инициатором и координатором процесса обеспечения гаубичного артиллерийского дивизиона имени Ф.И. Толбухина, проходящего службу в Донецкой Народной Республике, необходимыми комплектующими для тяжёлой грузовой техники.

С помощью ярославских предприятий тяжелые военные тягачи были укомплектованы колесами.

В ходе встреч с предпринимателями, заседаний Координационных советов в муниципальных образованиях удалось достигнуть договоренности о взаимодействии с предпринимательским сообществом по дальнейшему формированию гуманитарных грузов для наших бойцов.

### Прямая речь:

*«Не перестану благодарить всех предпринимателей и жителей области, принявших посильное участие в формировании и отправке гуманитарных грузов в Курскую область и зону СВО. Уверен, что мы продолжим нашу совместную работу по обеспечению земляков гуманитарной помощью и необходимыми комплектующими для несения успешной эффективной службы. Мы - единая команда! Победа будет за нами!»*



## ФОТОСТРАНИЦА

### ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ УЧАСТНИКАМ СВО



## **Уважаемые коллеги!**

*В заключение своего Ежегодного доклада за 2024 год хочу еще раз остановиться на ключевых его моментах.*

*Год объективно выдался очень сложным. В докладе мы отразили все факторы, усложняющие предпринимательскую деятельность. Самое главное, что это – не сухая статистика, а собранное консолидированное мнение бизнес-сообщества. Именно об этих проблемах говорят представители МСП в муниципальных районах на Координационных советах, рабочих совещаниях, конференциях и форумах. На недостатки нормативно-правового регулирования указывают эксперты, адвокаты и правоведы.*

*Обобщая итоги года, поделюсь двумя позициями.*

*1. По мнению бизнеса наиболее негативным является наметившаяся тенденция к снижению эффективности диалога с региональной властью – как законодательной, так и исполнительной. Аргументацию предпринимателей, доводы и их предложения не используют при принятии важнейших для бизнеса решений. Принимаемые властными структурами решения часто не имеют экономического обоснования и оценки возможных последствий для бизнеса.*

*2. Иная ситуация сложилась с федеральными органами исполнительной власти и Государственной Думой РФ. Наши инициативы и предложения рассматриваются, обсуждаются, вызывают реакцию. Считаю, что это заслуга, в первую очередь, тех диалоговых площадок, которые созданы в последние годы при активном участии бизнеса.*

*Надеюсь в текущем 2025 году, совместно с коллегами из Ярославской областной Думы и Правительства региона, мы сумеем найти точки соприкосновения, прийти к конструктивному диалогу и согласовать необходимые коррективы в отношениях между бизнесом и властью.*

*С уважением,  
Альфир Бакиров*